

ILLADES, CARLOS. VUELTA A LA IZQUIERDA. LA CUARTA TRANSFORMACIÓN EN MÉXICO: DEL DESPOTISMO OLIGÁRQUICO A LA TIRANÍA DE LA MAYORÍA. CIUDAD DE MÉXICO: EDITORIAL OCÉANO, 2020, PP. 159.

Por HORACIO CRUZ GARCÍA¹

El 1° de julio de 2018 México vivió uno de los momentos más importantes de su historia reciente: el triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), candidato proclamado de izquierda que después de 12 años y tres elecciones finalmente alcanzó la primera magistratura del país. El político tabasqueño, un personaje tan polémico como imprescindible de la política nacional por lo menos desde hace 20 años, ha referido a su gobierno como la “Cuarta Transformación de la vida pública del país”, en una tendencia histórica que lo posiciona al lado de la Independencia, la Reforma y la Revolución Mexicana.

En los procesos históricos siempre existirán rupturas y continuidades y la “Cuarta Transformación” no es la excepción. El pretexto es bueno para que los estudiosos del pasado entren en acción. Carlos Illades, historiador marxista mexicano, recientemente nombrado miembro de la Academia Mexicana de la Historia, publicó un libro a inicios del año pasado analizando el primer año de gobierno de López Obrador. El también especialista en historia de la izquierda y del tiempo presente, anuncia en su prólogo que su obra “pretende realizar una crítica constructiva y documentada de un proceso en curso”, así como compartir su reflexión con los lectores, “sin ánimo de convencerlos, antes bien con el propósito de contribuir a que elaboren sus propias conclusiones”.²

El autor ubica a su libro dentro del espectro de izquierda, no obstante, existe la intención de mostrarse imparcial, presentando datos y argumentos a favor y en contra del mandatario y su gobierno. Es patente la filiación política de tradición socialista, cercana al objetivo de lograr la emancipación social y la autonomía de las clases subalternas frente a intereses externos, no obstante, su posicionamiento a lo largo del texto no es explícito.

La obra se divide en siete capítulos sin seguir un orden cronológico, prestando atención a las distintas problemáticas contemporáneas. “La primavera mexicana”, primer capítulo, muestra los antecedentes locales e internacionales de la llegada de López Obrador a la presidencia. Inicia con las características de los gobiernos mexicanos desde Miguel de la Madrid hasta Enrique Peña Nieto, y paralelamente describe la evolución político-electoral de la izquierda mexicana y de la vida de AMLO. Asimismo, recupera los hechos más importantes de la transición de 2018, como la consulta sobre el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM) y la llamada “austeridad republicana”. Para finalizar, realiza un balance internacional relativo a los “gobiernos progresistas” de la región en el marco temporal 2006 -2018 y concluye reflexionando sobre las relaciones con Estados Unidos, haciendo énfasis en la migración mexicana y las caravanas provenientes de Centroamérica que tensaron los vínculos con el presidente estadounidense.

¹ Tesista de la Licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México-México. Correo electrónico: jaguar-98@hotmail.com

² Carlos Illades, *Vuelta a la izquierda. La cuarta transformación en México: del despotismo oligárquico a la tiranía de la mayoría* (México: Océano, 2020), 18.

El capítulo siguiente, “La honrosa medianía”, sintetiza la concepción “obradorista” de la “mafia del poder” como acrecentadora de la desigualdad social, contraponiéndola a la idea de un “pueblo pasivo”. No deja de notar la relativa ausencia que el discurso presidencial hace de la “clase media” y las comunidades indígenas, así como la lucha de éstas por un gobierno autogestivo. López Obrador define a los actores del conflicto, los nombra y selecciona “adversarios” puntualizando agravios sobresalientes y rescatando el papel intermediario del Estado. En el texto también se señala las propuestas en materia energética, de salud y educativa y se reflexiona sobre las deficiencias en los planteamientos para llevarlas a cabo.

Después de abordar la corrupción estatal y el antiguo sistema de castigo a exfuncionarios en sexenios anteriores, el autor retoma las actuales investigaciones del gobierno de López Obrador, intentando refutar la hipótesis de la “transición pactada” con Peña Nieto en 2018. Para cerrar el capítulo realiza una caracterización de la visión sociopolítica del presidente, a quien define como “nacionalista en economía, romántico en la caracterización del pueblo, y tópico en su concepción de la armonía social, conservador en cuanto a la moral, cristiano en lo que respecta a la perspectiva histórica providencialista que sustenta”.³

El tercer capítulo está dedicado a lo que denomina como la “república plebeya”, en referencia a la ausencia de una élite de izquierda que tomara el poder en 2018 ante la desaparición de la cúpula neoliberal que gobernó anteriormente. Inicia con una presentación de la política económica nacionalista de López Obrador, con especial énfasis en el rescate de Pemex, la refinera de Dos Bocas, la construcción del NAICM en Santa Lucía y los diferentes programas de ayuda social.

La clase política mexicana que se forjó desde Luis Echeverría hasta Enrique Peña Nieto, estuvo basada en el modelo neoliberal. Sin embargo, la izquierda actual carece de una preparación similar ya que no está acostumbrada a gobernar a nivel nacional. Illades presenta tres alternativas para la construcción de una nueva élite política: formar dirigentes “sobre la marcha”, cooptar intelectuales subalternos en la clase dominante, o que nuevas opciones políticas aparezcan, con la consecuente renovación y constitución de nuevas cúpulas.⁴

“Más estados, menos instituciones” examina el fortalecimiento del Ejecutivo durante el primer año de gobierno de López Obrador, en detrimento de los otros poderes de la Unión y del federalismo.⁵ Prosigue con una síntesis de la conformación del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) en partido político, y considera su estructura, funcionamiento y contradicciones al llegar al gobierno. Lo interesante de este capítulo es el análisis que se realiza sobre la forma de gobernar de López Obrador que es asimilado al “Gran Legislador” de J. J. Rousseau, quien debía interpretar la voluntad general y traducirla en leyes benéficas para el común.

También se enfoca en las políticas obradoristas de acrecentar el poder central a partir del debilitamiento de distintos organismos autónomos, para lo cual enumera los casos de las guarderías subrogadas, la polémica iniciativa de reforma constitucional que eliminaba “por error” la autonomía universitaria, la cuestionada elección de Rosario Piedra Ibarra al frente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos y el debilitamiento de la prensa. Por último se dedica a estudiar los orígenes de la “Guerra contra el narcotráfico” y las estrategias de seguridad y militarización que continúan en el gobierno de la *Cuarta Transformación*.

³ Illades, *Vuelta a la izquierda*, 59.

⁴ Illades, *Vuelta a la izquierda*, 79.

⁵ Illades, *Vuelta a la izquierda*, 100.

“Primero los pobres” está dedicado a la cuestión social. Enmarca la postura conservadora del presidente dentro de la “trilogía reaccionaria” de Alain Badiou: trabajo, familia y patria, de tal manera que analiza rápidamente las posturas políticas del López Obrador respecto a estos elementos, con la inclusión de un cuarto elemento: de la Iglesia. Posteriormente retoma la interacción directa entre Ejecutivo y ciudadanía (“ciudadano-derechohabiente”) a través de las diferentes ayudas sociales. Considera que este gobierno concibe a los beneficiarios únicamente como sujetos pasivos “poseedores de una tarjeta para acceder a los fondos de un programa público”.⁶

También se enfoca en la histórica y tirante relación entre el gobierno y los sindicatos, sobre todo la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. La atención al conflicto de la Termoeléctrica de Huexca, Morelos, y al movimiento feminista, no obstante, es mínima. Lo más destacable en este capítulo, es la concepción explícita de una “Cuarta Transformación”, la que está relacionada con el atenuar o corregir la desigualdad que produce el mercado.

El sexto capítulo analiza el sentido que Andrés Manuel López Obrador da a la historia, identificada con la fórmula ciceroniana de *historia magistra vitae*, de marcado carácter patrio y romántico. El problema que identifica el autor, es que considerar sólo a la historia como fuente de decisión, da por resultado la contradicción o soslayo a las evidencias sociales o científicas.

Después de un breve examen de las tres “transformaciones” previas (Independencia, Reforma y Revolución), deduce que este gobierno es un reforzamiento de antiguas prácticas como el presidencialismo y su cariz centralizador. Y aunque se destaca la integración de las clases populares se critica que las mismas lo han hecho de manera subordinada, argumento que refuerza con la crítica que hiciera José Revueltas a la Revolución Mexicana. Concluye que “el obradorismo presumiblemente se quedaría corto en relación con las rupturas históricas precedentes”, si bien indica que el cambio que se pueda dar no sea menor.⁷

“La política del siglo XXI” es un balance general de la situación global en las últimas dos décadas. Inicia con la falta de referentes políticos para la clase obrera y media, y cómo esta carencia ha sido aprovechada por la ultra derecha para ganar adeptos entre aquéllos grupos sociales. Puntualiza que en México el partido en el poder agrupa en su seno a las clases medias bajas, profesionistas, clases populares, clase media alta, tecnocracia, administración pública y academia.⁸

Posteriormente repasa las concepciones de populismo en quince reconocidos autores: E. Laclau, E. Traverso y H. Marcuse, E. Krauze, H. Aguilar Camín y B. de Sousa Santos entre ellos, para enmarcar al obradorismo en un populismo entendido como un estilo político (Traverso) y una constitución discursiva caracterizada por opuestos binarios (Laclau).⁹

Asimismo, se afirma la idea de que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador es un proyecto de izquierda al apoyar a sectores menos favorecidos y tratar de disminuir la desigualdad, aunque se critica su estatismo que le impide estrechar lazos con otros movimientos sociales y políticos, además de estar desprovisto de progresismo y no favorecer la autogestión popular. El ejercicio crítico se extiende a los distintos movimientos de “izquierda” en Latinoamérica y algunos casos europeos, en pos de aprender de los errores y

⁶ Illades, *Vuelta a la izquierda*, 108.

⁷ Illades, *Vuelta a la izquierda*, 128, 133.

⁸ Illades, *Vuelta a la izquierda*, 137.

⁹ Illades, *Vuelta a la izquierda*, 147.

tomar “ideas frescas”.¹⁰ Agrega un comentario sobre la necesidad de una nueva élite de izquierda, pues considera que “las ‘benditas redes sociales’ pueden ser un apoyo eficiente en la política callejera, pero de ninguna manera compensan la ausencia del pensamiento sistemático”.¹¹ El libro termina con un llamado a no dilapidar todo el proceso de las clases populares que llevó al triunfo a una opción de izquierda en 2018, y a estar atentos ante el surgimiento de las “nuevas derechas”.

El estilo narrativo da a entender que se concibió para ser leído tanto dentro como fuera del mundo académico. No se recurre a un lenguaje demasiado técnico –acaso únicamente en los temas relacionados a economía– y no contiene aparato crítico ni citas a pie de página, lo que hace ligera la lectura. Se carece de un apartado donde se identifiquen las fuentes en las que se basó el ensayo, si bien al final hay un índice onomástico donde se citan algunos de los libros mencionados, para alguien que no cuente con formación adecuada puede encontrarse desorientado.

En toda obra, las fuentes son indispensables. Al hacer un balance global de la política gubernamental no solo desde 2018 sino desde décadas atrás, son necesarias las estadísticas, investigaciones periodísticas, documentos legales y jurídico-administrativos, monografías históricas, económicas, politológicas y sociológicas, etc. Todo esto es patente a lo largo del libro, no obstante, la mayoría de la documentación y bibliografía no es señalada, lo que deja al lector interesado en profundizar estos temas, sin guía. En ese sentido, es una deficiencia de la edición de *Vuelta a la izquierda*.

El libro puede resultar un tanto difuso y reiterativo por momentos, debido a que no está estructurado de manera cronológica ni temática, lo que hubiera facilitado su lectura. Asimismo, existen algunos temas que se repiten a lo largo del texto, lo que de alguna manera ayuda a reforzar puntos que son de interés del autor, como el conservadurismo de López Obrador, la ausencia de políticas que encaminen a la autogestión, las remanencias del “antiguo régimen”, los paralelismos con Latinoamérica y algunos casos de Estados Unidos y Europa, así como el papel que “debería” jugar la *intelligentsia* de izquierda.

Es importante resaltar que Carlos Illades no asume una postura neutral, por el contrario, se enuncia desde la izquierda, lo cual considero que es un acto sumamente valioso. Dentro de las disciplinas sociales, y en particular la historia, se ha estimado por mucho tiempo que el investigador debe mantenerse “alejado” del objeto de estudio, cosa totalmente ilusoria. En el texto se reconocen méritos, se identifican yerros y se propone alternativas respecto del gobierno “lópez-obradorista”.

También es notable que un historiador se aventure a hacer una lectura tan temprana de un periodo histórico “en proceso”. Es gratificante observar cómo la Historia ha roto con la idea positivista de dejar pasar cincuenta años para poder estudiar los acontecimientos y que se ponga, en su lugar, análisis de este tipo.

Recibido 29 de Diciembre de 2020 - Aceptado 19 de Enero de 2021

¹⁰ Illades, *Vuelta a la izquierda*, 153.

¹¹ Illades, *Vuelta a la izquierda*, 151.