

REVISTA ECÚMENE

DE CIENCIAS SOCIALES

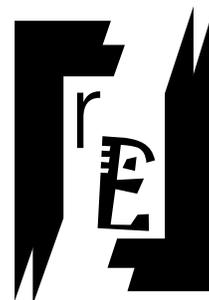
INCLUYE DOSSIER

"INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA: MARCHAS Y CONTRAMARCHAS DE UN PROCESO ETERNO" PARTE I

**COORDINADO POR:
DRA. OLGA SAAVEDRA Y LIC. CARLOS DA SILVA**
Integrantes del grupo de investigación GEICRAL de la
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO/ ARGENTINA



REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES



Directores

Ezequiel Fabricio Barolin - Instituto Mora, México
Orfilia Damiano Obando - Universidad Iberoamericana, México

Comité Científico

Dr. Adriana Tervén - *Escuela Nacional de Antropología e Historia – Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social - Universidad Autónoma de Querétaro - México*
Dra. Alejandra Navarro Smith - *Instituto de Estudios Superiores de Occidente - México*
Dr. Alejandro Rabinovich - *Universidad Nacional de La Pampa - Argentina*
Dr. Antonio Arvizu - *Universidad Autónoma de Querétaro - México*
Dr. Armando Preciado - *Universidad de Guanajuato - México*
Dra. Cristina Viano - *Universidad Nacional de Rosario - Argentina*
Dra. Fausta Gantús - *Instituto Mora - México*
Dr. Félix Martínez - *Universidad del Tolima - Colombia*
Dr. José Elías Palti - *Universidad Nacional de Quilmes - Argentina*
Dra. Marcela Ternavasio - *Universidad Nacional de Rosario - Argentina*
Dra. María Elisa Servín - *Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia - México*
Dr. José Manuel Buenrostró Alba - *Universidad de Quintana Roo - México*

Colaboradores Editoriales

Mtro. Alan Suah Islas Ruiz / *Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco - México*
Mtro. Andrés Alfonso Vergara / *Universidad de Antioquía - Colombia*
Dra. Cecilia E. Maldonado Lorenzo / *Tecnológico Nacional de México - México*
Mtro. Christian D. Moreno Pulido / *Universidad Autónoma de Querétaro – México*
Mtro. Christopher Sotelo Rodríguez / *Instituto Mora – México*
Prof. Darío Agustín Machuca / *Universidad Nacional de Formosa – Argentina*
Mtra. Diana Baltazar Mozqueda / *Universidad Autónoma de Zacatecas - México*
Mtro. Douglas Véliz Vergara / *Universidad de Atacama - Chile*
Mtro. Federico Hans Hagelsieb / *Universidad de Sonora - México*
Mtro. Jesús Alejandro Báez Rodríguez / *Escuela Normal Superior de Querétaro - México*
Dr. Juan Antonio Acacio / *Universidad Nacional de La Plata/ CONICET - Argentina*
Dra. Laura Victoria Rodríguez Zaragoza / *Universidad de Guadalajara – México.*
Mtro. Lázaro Gerardo Valdívía Herrero / *Universidad de las Artes de Cuba (ISA) -Cuba*
Dra. Lidia González Malagón / *Universidad Nacional Autónoma de México – México*
Dr. Luis Alonso Hagelsieb Dórame / *Universidad de Sonora - México*
Prof. Natalia Paola Montoya / *Universidad Nacional de Jujuy - Argentina*
Dr. Víctor Manuel Neira Rubio / *Centro de Investigación Educativa del Norte – Colombia*

Diseño de portada

Mtra. Orfilia Damiano

REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES, Año 3, Volumen 2, Número 6, agosto 2022-enero 2023. Es una publicación semestral, digital, autónoma y autogestiva, editada por Ezequiel Fabricio Barolín. Calle 16 de Septiembre 57, Centro, C.P. 76000, Santiago de Querétaro, Qro, C.P.76000, Teléfono +52 442 547 9177. Página electrónica: <https://revistas.uaq.mx/index.php/ecumene>. Dirección electrónica: ecumene@uaq.mx. Editor responsable: Mtro. Ezequiel Fabricio Barolín. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2021-031913410400-102, ISSN 2683-3077, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsables de la última actualización de este número: Mtra. Orfilia Damiano, Tel. +52 442 678 9266, Correo electrónico: orfidamiano@gmail.com. Fecha de última modificación: 29 de en enero de 2023. El contenido de los artículos publicados es responsabilidad de cada autor y no representa el punto de vista de REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES. Se autoriza cualquier reproducción parcial o total de los contenidos o imágenes de la publicación, incluido el almacenamiento electrónico, siempre y cuando sea para usos estrictamente académicos y sin fines de lucro, citando la fuente sin alteración del contenido y otorgando los créditos autorales.



Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Los artículos y toda la información suministrada en ellos son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de los miembros de la revista.

SUMARIO

Artículos por Convocatoria Ordinaria

INFLUENCIA DE LAS TÉCNICAS DE TOMA DE PERSPECTIVA E INSTRUCCIÓN SOBRE EL PREJUICIO DE MUJERES CARAQUEÑAS HACIA ADOLESCENTES EMBARAZADAS pp. 6-39

Influence of Perspective-taking and Instruction Techniques on The Prejudice Towards Pregnant Teenagers of Women from Caracas

por ELIZABETH PAULINE MONSALVE-PRADA & KRYSSBELL SERRANO-CARREÑO & CAROLINA MORA

LA CIUDADANÍA NEGADA A LAS MUJERES EN OCOTEQUILA, MUNICIPIO DE COPANATAYOC, GUERRERO pp. 40-61

Citizenship denied to women in Ocotequila. Copanatoyac Municipality, Guerrero

por DIANA GÓMEZ GÓMEZ & GEORGINA VÁZQUEZ MORENO

EL TRAMO VIAL DEL ALTO DE LA LÍNEA COMO “UN PROYECTO DE REGIONALIZACIÓN SOCIOECONÓMICO” pp. 62-82

The highway section of the line as “a socioeconomic regionalization project”

por CHRISTIAN CAMILO PEÑA TOCORA

TINTA Y SANGRE: LA CONFRONTACIÓN DE ROJOS VS. AZULES EN LA CARICATURA POLÍTICA COLOMBIANA (1945-1953) pp. 83-104

Ink and blood: The Reds vs. The Blues Confrontation in Colombian Political Cartoons

por ORFILIA DAMIANO OBANDO & SHANNA VALENTINA ABELLO GOMEZ

Entrevista

LA REFORMA EDUCATIVA. ENTREVISTA AL DR. PEDRO FLORES CRESPO pp. 105-120

JESÚS ALEJANDRO BÁEZ RODRÍGUEZ & DIANA BALTAZAR MOZQUEDA

Reseñas

RODRÍGUEZ RÍOS, Gladiz Esperanza. *Mólema*. México: Laripse, 2022 pp. 121-126

por ANA ARÁN SÁNCHEZ

RICHARD, Nelly. *Zona de tumultos. Memoria, Arte y Feminismo. Textos reunidos de Nelly Richard: 1986-2020*. Buenos Aires: CLACSO, 2021 pp. 127-130

por CECILIA GABRIELA FUENTES URTAZA

Sección Dossier “Integración latinoamericana: marchas y contramarchas de un proceso eterno” Parte I

RE-PENSAR LA INTEGRACIÓN DESDE EL SUR. HILANDO CAMINOS Y TEJIENDO REDES pp. 131-144

Re-thinking integration from the South. Knitting roads and weaving networks.

por SANTIAGO TOFFOLI

LA OTRA INTEGRACIÓN. ORÍGENES Y DESARROLLO DEL ALBA DURANTE LA RECONFIGURACIÓN DEL REGIONALISMO LATINOAMERICANO EN LA DÉCADA DE 2000 pp. 145-172

The other integration. Origins and development of ALBA during the reconfiguration of Latin American regionalism in the 2000s

por JULIÁN KAN

RUNASUR, HACIA LA INTEGRACIÓN REGIONAL DE NUESTRA AMÉRICA, DESDE LOS PUEBLOS Y PARA LOS PUEBLOS pp. 173-196

RUNASUR, towards the regional integration of our America, from the towns and for the towns

por MALKA MANESTAR

MAPUCHE REVOLUCIONARIO Y AYMARA PLURINACIONAL: LUCHA NACIONISTA Y HORIZONTE POLÍTICO- TERRITORIAL EN DOS CASOS DE NACION ORIGINARIA pp. 197-218

Revolutionary Mapuche and plurinational Aymara: nationalist struggle and political-territorial horizon in two cases of native nation

por ANA ROCCHIETTI & ALICIA LODESERTO

LA DIMENSIÓN LINGÜÍSTICA DE LA ESTRATEGIA REGIONAL EN EL PERÍODO 2003-2015: HACIA LA INTERCOMPRENSIÓN ENTRE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS pp. 219-251

The linguistic dimension of the regional strategy in the period 2003-2015: towards intercomprehension among Latin American countries

por VIRGINIA IRENE RUBIO SCOLA & MARÍA ISABEL POZZO

(RE)PENSANDO LA CIUDADANÍA REGIONAL EN EL CONO SUR AMERICANO. HIPÓTESIS Y APUNTES TEÓRICOS BASADOS EN UNA INVESTIGACIÓN DE CAMPO EN DOS ETAPAS (PARTE 1) pp. 252-286

(Re)thinking regional citizenship in the American South Cone. Hypothesis and theoretical notes based on a two-stage field investigation

por OLGA MÓNICA SAAVEDRA

RE-PENSAR LA INTEGRACIÓN DESDE EL SUR. HILANDO CAMINOS Y TEJIENDO REDES¹

Re-thinking integration from the South. Knitting roads and weaving networks.

SANTIAGO TOFFOLI²

Fecha de recepción: 15 de diciembre de 2022

Fecha de aceptación: 16 de enero de 2023

RESUMEN

En el marco del XV Congreso Nacional y VIII Internacional sobre Democracia realizado en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), el Grupo de Estudios sobre Integración y Cooperación Regional en América Latina (GEICRAL) presentó, a través de un simposio que llevó el mismo título de la presente reseña, las principales líneas de investigación que marcan su labor desde hace aproximadamente un año, cuando este grupo fue fundado. Este escrito, organizado a partir de las jornadas del Congreso desarrolladas en los días 2 y 3 de noviembre, tiene como objetivo sintetizar lo trabajado en el simposio, el cual otorgó la posibilidad de conocer la actividad del GEICRAL como instancia de trabajo colectivo que apunta a ampliar, comunicar y democratizar el conocimiento sobre la integración regional (IR) en América Latina a partir del abordaje de una multiplicidad de dimensiones y aspectos que componen este complejo proceso.

Palabras clave: Integración regional, América Latina, interdisciplinariedad, regionalismos.

ABSTRACT

In the context of the 15th National and 8th International Congress on Democracy taken place on the Faculty of Political Science and International

¹ Esta reseña contó con los aportes de Manuel Schiro Díaz y de Virginia Rubio Scola, quienes colaboraron con el envío de información y coordinación del simposio, respectivamente.

² Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Miembro del Grupo de Estudios sobre Integración y Cooperación en América Latina (GEICRAL). Trabaja en medios de comunicación gráficos y audiovisuales, participando en programas sobre política internacional. Correo: santiagotoffoli10@gmail.com.

Relations of the National University of Rosario (UNR), the Group of Studies on Integration and Regional Cooperation in Latin America (GEICRAL) presented in a symposium, that was named the same as the title of this review, the main lines of investigation characteristic of their labor for almost a year since this group was established.

This work is organized based on the course of the Congress developed on November 2nd and 3rd, and it has as objective to synthesize the results of the symposium. In which was possible to present the activity of GEICRAL as an institution of collective work that points to amplify, communicate and democratize the knowledge of regional integration (IR) in Latin America by boarding multiple dimensions and aspects that compose this complex process.

Keywords: regional integration, Latin America, interdisciplinarity, regionalism.

Introducción

A continuación, se realizará un resumen de las principales actividades realizadas por el Grupo de Estudios sobre Integración y Cooperación en América Latina (GEICRAL) en el marco del simposio organizado en el XV Congreso Nacional y VIII Internacional sobre Democracia realizado en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR). El objetivo es dar a conocer las actividades que el grupo ha venido desarrollando, además de servir como una presentación general del mismo en el marco del presente dossier, en el cual participa como invitado.

Jornada 1

La actividad del simposio comenzó con la presentación de tres de los seis ejes de trabajo que el GEICRAL desarrolla actualmente en distintas instancias de trabajo tales como el Proyecto de Investigación y Desarrollo (PID) 2019 – 2022, el cual se presentó nuevamente este año para un nuevo período para los años 2023 al 2026; sumado a la presentación del equipo como Grupo de Trabajo para la convocatoria realizada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) en el marco de la décima convocatoria que dicha institución realizó para la conformación de los equipos que trabajarán en proyectos en el período 2023 – 2025.

En primer término, la Dra. María Eugenia Cardinale y la Mg. Alejandra Charpentier presentaron el eje “La ciudadanía regional interpelada y la

frontera como categoría ineludible” a partir de los estudios que ambas vienen desarrollando desde sus respectivas áreas de trabajo.

La profesora Charpentier ha abordado las problemáticas de Derechos Humanos (DDHH) y Género al igual que su vinculación con los territorios de fronteras, la movilidad de las personas y la integración regional. En este sentido, su intervención ponderó a América Latina, no solo como región de vanguardia en la construcción de instituciones y herramientas para el abordaje de los DDHH como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y el Pacto de San José de Costa Rica; sino también a partir del importante desarrollo jurídico que estas dimensiones han experimentado en la región y que inciden territorialmente.

En ese marco, las migraciones que acontecen en nuestra región, las cuales Charpentier prefiere denominar movilidades, fueron desarrolladas previamente desde un enfoque androcéntrico a partir de la invisibilización de las mujeres en estos procesos. A partir de allí es que se centra su estudio actual, tomando como espacio geográfico a la propia ciudad de Rosario, en Argentina, e indagando sobre las mujeres que han llegado a la ciudad y que se dedican a alimentar un sistema global de tareas de cuidado que caracteriza a esta división del trabajo anclada en el género.

Adicionalmente, el desarrollo de las problemáticas de género en los países del Mercosur radicó en la construcción de políticas públicas como las líneas gratuitas de asistencia a las víctimas de violencia de género. No obstante, Charpentier habla de particularidades distintas entre los países y al interior de estos. Siendo Argentina un país de vanguardia, el desafío es concretar los avances institucionales en el territorio, como por ejemplo en las fronteras, pero también en la implementación integral de ciertas políticas como el caso de la Interrupción Voluntaria del Embarazo, convertida en Ley en Argentina a fines del año 2020 pero con dificultades en varias provincias para su implementación efectiva.

En este sentido, Charpentier rescata la experiencia del Comité de Integración Fronteriza el cual ha incorporado otras dimensiones como el abordaje de las problemáticas ligadas a las diversidades y rescatando el rol de las comunidades para construir políticas públicas a partir de la dinámica pluriescalar que caracteriza a estos fenómenos.

Por su parte, la Dra. María Eugenia Cardinale ha realizado su intervención a partir de su recorrido como investigadora en temas de cooperación transfronteriza y seguridad, concibiendo a este último como un concepto de dimensión humana. La trascendencia de la dimensión tradicionalmente securitaria del abordaje de las fronteras es un desafío planteado como central en este eje de trabajo. En ese marco, Cardinale afirmó su trabajo in-

vestigando las tareas del Comité de la Cuenca del Río Uruguay, el cual interviene en la triple frontera entre Argentina, Brasil y Uruguay, advirtiendo sobre su condición de institución subnacional no reconocida por la Cancillería Argentina.

Fue a partir del abordaje de esta experiencia que trabajó el concepto de fronteras húmedas, diferenciado de las fronteras secas y que ha alimentado la invisibilización de esta triple frontera; concepto que, usualmente, es vinculado a la frontera entre Brasil, Paraguay y Argentina.

Bajo estas prerrogativas para su investigación, la Dra. Cardinale afirma que la seguridad es minimizada a la cooperación policial, con las dificultades que eso conlleva a partir de las limitaciones que las fuerzas de seguridad tienen para abordar problemáticas complejas como los movimientos de poblaciones, las familias binacionales, y la gran diferencia que separa a la concepción que tiene la policía con respecto a la sociedad civil sobre la realidad de estos territorios. Sociedad civil que, luego de la pandemia y los problemas acaecidos desde el surgimiento de la misma, ha levantado su perfil en la participación de este tipo de procesos.

La presentación del segundo eje de trabajo del GEICRAL, el cual se denomina la dimensión “étnico-ambiental y la integralidad del territorio sudamericano” estuvo a cargo de la Mg. Alicia Lodeserto y el Lic. Ariel Ocantos.

La Profesora Lodeserto se encuentra actualmente realizando un doctorado a partir de la investigación que realiza sobre las categorías de nación, clase y etnia, abordando las tensiones inherentes a la convivencia entre nacionalidades múltiples. Para ellos, ha tomado como caso de estudio al Estado Plurinacional de Bolivia, el cual en su Constitución Nacional reconoce 36 lenguas oficiales; está representado por funcionarios bilingües y contempla la existencia, tanto de un orden económico plural sustentado en la propiedad estatal, privada y cooperativa como de una justicia plural, posibilitando la coexistencia entre la justicia ordinaria y la comunitaria. El análisis de las características internas del Estado Plurinacional se conjuga, a su vez, con la ciudadanía étnica como interpelador de los procesos de integración regional

Desde un abordaje basado en la historia política, Lodeserto afirma que la constitución de Bolivia como un Estado Plurinacional esconde tensiones latentes y riesgos por sus consecuencias prácticas. Esta afirmación se motoriza a partir de tres importantes preguntas. ¿La plurinacionalidad puede quedar en el plano de la retórica? ¿Existe la posibilidad de que las etnias convertidas en naciones lleven a la fragmentación del Estado? ¿Es posible una segmentación social-racial?

Si las respuestas a los dos últimos cuestionamientos son positivas, ¿qué tan cerca estamos un de un posible desgarramiento del Estado?

La respuesta a estos interrogantes no está del todo clara. El estudio del período pre-colombino ha llevado a Alicia Lodeserto a afirmar que, entre quechuas y aymaras, hubo una enemistad constante.

Sin embargo, el proceso histórico y político que lidera el Movimiento al Socialismo (MAS), y que se contrapone a la segregación histórica de los pueblos indígenas desde la época colonial a la actualidad, implica la necesidad de establecer líneas de análisis tendientes a estudiar la evolución del pensamiento revolucionario del Estado Plurinacional. Un proceso en el cual la pertenencia de clase deviene en la pertenencia a una etnia, y la cultura se solapa en la lucha de clases.

No obstante, el abordaje del Estado Plurinacional como producto de la lucha revolucionaria también tiene problemas de caracterización. En este sentido, Lodeserto recuerda que la coerción del Estado es constante por su propia naturaleza, colocando en tensión el sentido clásico del pensamiento socialista con la praxis política acaecida en Bolivia.

Pasando al trabajo en conjunto de los dos integrantes de este eje, Lodeserto y Ocantos han publicado el artículo “Integración Regional y corredores bioculturales en el Cono Sur. Aproximaciones a partir del estudio de dos casos problemáticos”. Estos casos son los del Corredor del Tipnis en Bolivia y la Hidrovía Paraná-Paraguay.

Consecuentemente, un trabajo de campo realizado por la profesora Lodeserto en Bolivia entre 2016 y 2018 ha llevado a la conclusión de que, tanto en el altiplano como en la Amazonía hay diferentes actores políticos que adscriben su pertenencia al MAS o se mueven bajo una lógica anárquica, dando lugar a una contradicción de ciertas visiones de las tensiones políticas que se han desarrollado en el período de la hegemonía del MAS entre 2006 y 2021, con el interregno del gobierno de facto de Jeanine Añez entre fines de 2019 y la segunda mitad de 2020. A partir de este estudio, es que Lodeserto afirma que la integración regional presupone, a los Estados Nación como el que analiza, un desafío importantísimo que puede poner en peligro su propia supervivencia.

El Lic. Ariel Ocantos, por su parte, ha centrado sus estudios en la dimensión de la infraestructura como aspecto tangible de la matriz de desarrollo regional. Tomando como caso predilecto de estudio la Hidrovía Paraná-Paraguay, Ocantos sugiere tomar a la Cuenca del Plata como Región.

El período de estudio del Lic. Ocantos se remonta al año 2000, cuando se creó la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), un proyecto que apuntala a la infraestructura como

punto clave en la estrategia de inserción regional en los mercados globales. El desarrollo de IIRSA en los albores del Siglo XXI dio lugar, años más tarde, al Consejo Sudamericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN), creado bajo la órbita de la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR).

La lectura crítica que Ocantos realiza de este proceso radica en que los gobiernos que apuntalaron estas instituciones y acuerdos no se han preguntado para quién se concibe la infraestructura; ubicando la tensión en el clásico debate de los ganadores y perdedores de la integración.

En este sentido, la Hidrovía Paraná-Paraguay (HPP) es un elemento más de los llamados corredores bioceánicos que IIRSA-COSIPLAN buscó promover. No obstante, la crítica mencionada en el párrafo anterior se sustenta en el hecho de que esta estrategia denota un importante componente extractivista, dando lugar a una integración extrazona que tiene como principal consecuencia la expansión irrestricta de la frontera agrícola. Este proceso, que tiene consecuencias tangibles en el territorio, tiene en la HPP un vector de esta expansión.

Haciendo hincapié en la dinámica multiescalar que estas cuestiones presentan, Ocantos también expuso su desarrollo de investigación que toma como espacio de análisis al Gran Rosario, la segunda ciudad más grande de Argentina, en la cual el expositor radica. Y en este sentido, combina los conflictos políticos con las luchas socioambientales, entendiendo que este tipo de tensiones se dan en espacios geográficos cercanos, debido a que el poder infraestructural que los distintos actores ejercen es una forma más de reproducir la hegemonía global.

El último eje de la jornada, denominado “Pensamiento, historia y filosofía de la Integración”, estuvo a cargo del co-coordinador del GEICRAL Lic. Carlos Da Silva, el Mg Alex Ratto y Diego del Basso, quien todavía es estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales.

El profesor Da Silva ha dedicado su extensa trayectoria al abordaje de la IR desde la disciplina de la Historia de las Relaciones Internacionales Argentinas y Latinoamericanas. La revisión de marcos históricos y conceptuales para la recuperación del pensamiento histórico y el estudio sobre el origen del pensamiento integracionista son dos elementos claves en la meta de repensar los procesos de integración regional actuales.

La lectura minuciosa de los autores clásicos de la tradición europea de las RRII como Jean Baptiste Duroselle y Pierre Renouvin, se vincula y complementa con el rescate de la tradición latinoamericanista de esta disciplina representada por autores como Carlos Escudé, Edmundo Heredia, Juan Carlos Puig, Mario Rapoport, Luiz Alberto Moniz Bandeira y Joao

Paulo Pimenta, entre otros. Es a partir de la relectura de estos autores que Da Silva propone un nuevo abordaje para la construcción de región con la territorialidad en el centro de la escena.

El libro que el GEICRAL publicará próximamente contiene un artículo escrito entre Da Silva y Ratto llamado “Los ideales de Patria Grande, bolivarianos y martianos en los procesos de integración en el Mercosur y UNASUR”. Allí, los conceptos de unidad latinoamericana y patria grande son retomados por los autores desde esta perspectiva desarrollada anteriormente.

En este sentido, Ratto pone el foco en la historia conceptual. A partir de la inclusión de la categoría ideologías ideales, intenta establecer un análisis sobre la praxis política y su grado de alejamiento o acercamiento a los lineamientos de dichos conceptos. Para ello, metodológicamente realiza un estudio de los discursos políticos en América Latina, en una época determinada.

La problematización, en este sentido, se da a partir de la idea de que ningún concepto tiene una sola acepción. La complejidad temporal, en términos sincrónicos y asincrónicos, implican una resignificación de “lo latinoamericano” y de la integración regional; la cual se transforma realizando una comparación a la caracterización de la misma que realizó en su momento, por ejemplo, Simón Bolívar.

Por su parte, Diego del Basso centra su análisis en el desafío de articular la Filosofía de la Liberación, cuyo máximo exponente es Enrique Dussel, con la disciplina de las Relaciones Internacionales. Se argumenta que dicha articulación daría lugar a un enriquecimiento disciplinar a partir de la inclusión de ciertas categorías y lineamiento metodológicos, con el objetivo de que el pensamiento se convierta en praxis política.

Es a través de esta articulación que se propone la idea de “latinoamericanizar” las Relaciones Internacionales a partir de reconstruirlas mediante el pensamiento decolonial, intentando vincularlas a la praxis política actual y a la actualización de la construcción epistemológica. En este caso, la problematización de la región en la dinámica mundial de nuestros días apunta a una nueva construcción del concepto de región.

Jornada 2

En el segundo día de exposiciones, se llevó a cabo la segunda y última parte del simposio con la presentación de los tres ejes de trabajo restantes que desarrolla el GEICRAL.

En primer término, quien suscribe estas líneas realizó la presentación, junto a la Dra. Andrea Neiro, del tramo “La importancia estratégica de la

soberanía regional sobre los recursos naturales”. Ambos formamos parte, en el marco del PID, del eje que trata los bienes comunes regionales y tensiones para la gobernabilidad.

En este sentido, a diferencia de la gran mayoría del resto de los grupos se realizó una intervención conjunta sin diferenciar las exposiciones ni los aportes, sino que se presentaron los lineamientos epistemológicos y conceptuales que dictarán el trabajo futuro en lo relativo al PID que inicia en 2023.

Los bienes comunes regionales sobre los que se trabajará serán los recursos naturales transfronterizos, concepto a través del cual se hace referencia a aquellos recursos que se encuentran en los territorios de más de un Estado.

Con la referencia temporal del regionalismo pos neoliberal que caracterizó a la región luego de iniciado el siglo XXI, se toma como punto de partida esta etapa para el abordaje sobre la construcción de políticas públicas direccionadas a la regulación de los recursos naturales transfronterizos, teniendo en cuenta la multiplicidad de actores económicos y políticos. El concepto de gobernanza adquiere una centralidad importante debido a que incluye cuestiones relativas al control sostenible de estos recursos y la profundización de la integración regional en el marco de un posicionamiento político e ideológico concreto.

Se argumentó que el abordaje de este tipo de recursos es condición necesaria para la consolidación de la integración sudamericana a partir de los debates sobre la matriz de desarrollo y productiva de los países de la región. Es por ello que se invita a construir las condiciones para fomentar la cooperación regional entre los Estados, pero también entre los actores, incluyendo a aquellos menos visibilizados como los pueblos originarios, la comunidad científica – técnica y las organizaciones sociales.

La propuesta, entonces, estuvo dirigida a iniciar el abordaje de los recursos hídricos transfronterizos en primer lugar, para luego centrar el trabajo sobre otros recursos estratégicos como los hidrocarburos y los minerales, presentes en la geografía de la región y claves en la disputa geopolítica que marca el pulso del sistema internacional de nuestros días; teniendo como objetivo no solo generar mejores condiciones para el desarrollo de la región sino también su consolidación como zona de paz.

Por estas razones, la presentación de este trabajo invita al estudio y a la profundización del conocimiento sobre los recursos naturales transfronterizos para cumplir una serie de objetivos en clave regional y global que posibilite establecer políticas de Estados que trasciendan el control de daños ocasionados por los condicionamientos globales como la pandemia de CO-

VID-19, los ciclos económicos adversos y los conflictos bélicos con implicancias planetarias.

Los integrantes de este grupo hemos realizado investigaciones que tienen como objeto a los recursos hídricos transfronterizos; fundamentalmente en lo relativo a los subterráneos, ya que se han abordado investigaciones sobre acuíferos. Esto constituye un argumento más para iniciar con los recursos hídricos el trabajo sobre los recursos transfronterizos en general.

El libro que el GEICRAL presentó hacia fines de 2022 contiene los trabajos preliminares que ambos autores hemos desarrollado en cuanto a esta cuestión; los cuales pueden leerse en clave de continuidad. Quien firma esta reseña es autor del artículo “La diplomacia del MERCOSUR en la regulación del Sistema Acuífero Guaraní”, a partir del cual se abordó la construcción política de la política pública que regula el uso y conservación del mencionado recurso. Por su parte, la Dra. Neirof aportó al debate con su artículo “Logros y dificultades del Acuerdo sobre el Acuífero Guaraní”, en el cual realiza un análisis sobre la aplicación de esta política.

Por último, cabe destacar que la exposición que realizamos en el Simposio del GEICRAL puso en un lugar protagónico la necesidad de trabajar con el resto de los ejes en investigaciones futuras. Las cuestiones vinculadas a la infraestructura están directamente relacionadas con el abordaje de los recursos naturales transfronterizos; lo mismo sucede con los territorios fronterizos y con la producción de conocimiento ligado al trabajo que realizan las profesoras que estudian la educación superior en América Latina. No obstante, otras disciplinas deben incluirse en el análisis para lograr los objetivos propuestos, como el derecho, la filosofía política, la economía y la geografía.

El simposio continuó con la presentación del tramo “La emergencia de temas anclados en la soberanía científico-tecnológica” a cargo de las doctoras María Soledad Oregioni, Olga Saavedra y la Mg. Aneris Cao.

La presentación de la profesora Oregioni hizo hincapié en la necesidad de orientar la internacionalización de la educación superior hacia la integración regional en América Latina a partir de la problematización mediante el trabajo de su dimensión política.

Desde una perspectiva situada y política, se propone pensar los vínculos con las potencias centrales a partir de una mirada crítica de la internacionalización de la educación hegemónica, generando interrogantes ligados hacia su orientación y problematizando sobre el carácter no neutral de la promoción y evaluación de la misma.

Es a partir de esta lectura que propone una política activa desde una perspectiva crítica, entendiendo también la necesidad de establecer linea-

mientos claros con respecto a la lectura histórica del proceso de desarrollo de la educación superior; rescatando la idea de, por ejemplo, el establecimiento de las primeras universidades en Latinoamérica como una dimensión más de la colonización.

Siguiendo este abordaje histórico, Oregioni ubica a la Reforma Universitaria argentina de 1918 como el primer intento de pensar a las universidades desde América Latina y el Caribe, haciendo énfasis en la necesidad de apuntalar las estrategias educativas en las Universidades Nacionales en pos de ganar márgenes de soberanía en Ciencia y Tecnología, teniendo en cuenta el contexto actual de transnacionalización de la educación superior.

La doctora y co-coordinadora del GEICRAL, Olga Saavedra, realizó una ponderación sobre el rol de la internacionalización de la educación superior en instancias como el simposio que esta reseña aborda. Anteriormente, esta dimensión de las relaciones internacionales no encontraba un lugar para su desarrollo y ahora fue objeto de un simposio, cristalizando la jerarquía que esta temática ha ganado con el correr de los años.

La importancia de establecer respuestas a las preguntas desde dónde y quién lleva adelante las estrategias de internacionalización de la educación superior, implica valorar el papel que la comunidad educativa en su conjunto y la Universidad Argentina entendida en el sentido amplio deben ejercer.

Saavedra remarca que el trabajo de docencia que implica cinco horas diarias en la universidad da como resultado que un docente pasa un tercio de su vida en una casa de estudios. Es a partir esta apreciación del tiempo vital que se transcurre en las unidades académicas que se desprende la necesidad de generar lazos de territorialidad a partir de la asunción de un posicionamiento político.

La Universidad es vista, de este modo, como un territorio singular con sus perfiles y fronteras múltiples. Las preguntas exceden lo técnico para dar lugar a la incorporación de lo político, otorgándole un sentido visceral a la vida universitaria que se vincula directamente con la defensa de los derechos.

En este sentido es que la profesora Saavedra propone, por un lado, incluir otros espacios en los estudios sobre internacionalización, como son por ejemplo las instituciones terciarias mientras que, por otro lado, tomar a la población como ciudadanía y a la integración regional como la estrategia predilecta para la construcción de mecanismos de redes que permitan cumplir con estos objetivos.

Por su parte, la Mg. Aneris Cao realiza sus investigaciones a partir del abordaje de las cuestiones técnicas de la gestión educativa. Tomando en cuenta los lineamientos clásicos de la cooperación internacional en la ciencia, a través de los cuales se ubica a las potencias como emisores de fondos para generar lazos de cooperación, Cao propone problematizar sobre esta cuestión entendiendo la necesidad de preguntarse sobre las disciplinas que son objeto de estos procesos y hacia donde se dirigen los esfuerzos de cooperación. De allí se llega a la conclusión que hay una multiplicidad de actores que forman parte de estos procedimientos y que cada uno de ellos interviene con sus intereses y presiones.

Se destaca la naturaleza de los esquemas de internacionalización de educación superior a partir de la preponderancia de la movilidad de actores por sobre la cooperación científico – técnica, teniendo en cuenta que, como dijo anteriormente Saavedra, la Universidad es concebida como una territorialidad en disputa.

Es a través de la gestión en educación donde aparecen las fronteras intangibles que marcan los cánones hegemónicos de los procesos de internacionalización. Por eso mismo, se propone implementar la transversalidad de este proceso, dándole un lugar de preponderancia a la interdisciplinariedad y fortaleciendo la cooperación educativa al interior de la región. La concepción que la profesora Cao propone para el abordaje técnico de las estrategias de internacionalización, gira en torno al objetivo de establecer mecanismos de producción de conocimiento no hegemónicos, vinculando el carácter político de la internacionalización con las dimensiones técnicas ligadas a la gestión de esta.

El último grupo, conformado por la Lic. Paola Zárate, el Lic. Manuel Schiro Díaz, la Dra. Virginia Rubio Scola y la Prof. Natalia Ricciardi formaron parte de la exposición “las culturas y las lenguas como legados que nos integran”, tomando como temas de estudio las dimensiones culturales y lingüísticas de la integración regional.

Natalia Ricciardi Virginia Rubio Scola y Paola Zarate se centraron en el aspecto lingüístico de la integración regional teniendo en cuenta una perspectiva plurilingüe, crítica y situada en nuestra región. La realidad sociolingüística de nuestra región se compone por una heterogeneidad de lenguas y variedades. Por un lado, predominan el español y el portugués, idiomas heredados de la colonización pero con variedades latinoamericanas propias muchas veces estigmatizadas. Por otro lado, lenguas originarias en su mayoría diezmadas por la colonización y dialectos de diferentes oleadas migratorias, históricas y actuales.

A partir de una encuesta realizada a 2048 personas mostraron que existe en esa población una conciencia sobre la importancia de las lenguas en la conformación de la identidad regional y en el papel que podría ocupar el portugués para la integración regional. La política mercosureña desde su creación, en 1991, tuvo en cuenta la necesidad de promover la enseñanza de español y portugués en los sistemas educativos formales y no formales. Sin embargo, en Argentina, recién en el año 2009, esta iniciativa se tradujo en una ley nacional de oferta obligatoria de portugués en la escuela secundaria, nivel educativo predilecto para la conformación de la ciudadanía. La fundamentación de la ley se vinculaba con la creación del PARLASUR dos años antes (2007) ya que resaltaba la importancia del portugués en la construcción de la ciudadanía regional.

No obstante, fue una ley completamente silenciada en el sistema educativo y, hoy en día, el portugués es marginal dentro de la oferta de lenguas extranjeras de las escuelas secundarias. El inglés es la lengua que predomina y, en la mayoría de las escuelas públicas del país, es la única lengua que se enseña. Por ejemplo, la provincia de Santa Fe solo cuenta con seis escuelas públicas provinciales, que ofrecen el portugués como lengua extranjera.

Las expositoras concluyeron que el portugués, en tanto lengua de integración regional, permitiría abordar la ciudadanía regional en términos identitarios, lingüísticos y culturales desde una dimensión formativa; sensibilizar sobre la situación sociolingüística de la región, las variedades de portugués y español latinoamericanas, así como sobre las lenguas originarias y de inmigración compartidas. Y, por último, posibilitaría debatir sobre la realidad de nuestra región a partir del conocimiento y entendimiento con el otro vecino.

Por último, el Lic. Manuel Schiro Díaz procuró introducir brevemente algunos conceptos teóricos centrales para la investigación que está llevando adelante. Se trata, especialmente, de los conceptos de patrimonio cultural, identidad, e integración cultural. Estos conceptos son abordados desde un punto de vista crítico y latinoamericanista y, aunque se incorporan elementos de varias disciplinas de las ciencias sociales, este enfoque se basa en la corriente constructivista en Relaciones Internacionales.

Luego de presentar el escenario teórico con el que se encara este trabajo, se intenta ilustrar el tema a través de la exposición de algunos casos. De ese modo, se demostró cómo los conceptos utilizados se relacionan de forma compleja, en distintos niveles y escalas. Las comunidades locales, las instituciones nacionales y regionales, así como la comunidad internacional encarnada en la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las

Ciencias y la Educación (UNESCO), intervienen de distintas formas y con distintas responsabilidades y objetivos dependiendo de cada caso que abordemos.

El primer ejemplo comentado fue el del chamamé, género musical típico de la provincia de Corrientes, Argentina, pero extendido y representativo de la identidad de varias provincias, así como de zonas del Paraguay y algunos estados de Brasil. El mismo fue incorporado en 2020 a la Lista de Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad de la UNESCO, y es reconocido como Patrimonio Cultural del Mercosur en 2017. Previamente, los esfuerzos de valorización desde las comunidades portadoras de la manifestación fueron dando fundamento a dichas declaratorias. Estas últimas, a su vez, apuntalaron la preservación y difusión del género al nivel de las comunidades, y visibilizaron el hecho de que el chamamé trasciende los límites nacionales y deviene una manifestación representativa de una región transfronteriza.

A continuación, se realizó mención sobre el caso del puente internacional Barón de Mauá, que une las ciudades de Rio Branco, en Uruguay, y Jaguarão, en Brasil. El mismo forma parte de un complejo edificio que durante varias décadas no fue objeto de políticas de preservación patrimonial. A diferencia del chamamé, fueron las instituciones vinculadas al patrimonio histórico de Brasil y Uruguay las que impulsaron la patrimonialización del puente. Con la consiguiente declaratoria de Patrimonio Cultural del Mercosur de la que la construcción fue objeto, se visibilizó su papel cultural en la integración uruguayo-brasileña y regional, en lugar de ser un mero facilitador de relaciones comerciales a través de la frontera.

Por último, se hizo referencia a un caso reciente en el que un Patrimonio Cultural del Mercosur sirvió como fundamento simbólico para otra experiencia al nivel de las comunidades locales, en la zona de triple frontera entre Uruguay, Brasil y Argentina. Se trata de un encuentro y travesía de kayaks en el río Uruguay, bajo el lema de “Unidos por la ruta de las Misiones Jesuíticas”. De esta forma, ciudadanos de los tres países se identificaron con una región cognitiva, en términos de Emanuel Adler, de la cual un Patrimonio Cultural del Mercosur se erige como símbolo de una experiencia histórica y una cultura común.

La reflexión final de Schiro Díaz fue que el patrimonio y la diversidad cultural cuentan con un potencial insoslayable para proyectar identidades que consoliden la integración regional, resaltando procesos históricos comunes y simultáneos. En lugar de fortalecer posturas nacionalistas y contrarias a la integración regional, el patrimonio cultural transfronterizo

puede ser incorporado en la agenda de políticas públicas regionales para dar fundamento e impulsar proyectos comunes.

Conclusiones

El Simposio que tuvo lugar los días 2 y 3 de diciembre de 2022 durante el XV Congreso Nacional y VIII Internacional sobre Democracia fue una oportunidad que el GEICRAL tuvo para poder dar a conocer su trabajo. El rescate de la integración regional desde una multiplicidad de disciplinas y dimensiones, vinculado a un posicionamiento epistemológico, ideológico y político explícito, forman parte del acervo identitario de este Grupo de Estudios que lleva solo un año en actividad.

El desafío de formar parte de convocatorias institucionales de peso como los Grupos de Trabajo de CLACSO o el propio PID apuntalado por el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, ofrecen instancias de desarrollo teórico y académico que permitan profundizar en las líneas que las investigadoras e investigadores han realizado en el pasado reciente.

El GEICRAL, además de este Simposio, ha publicado su primer libro denominado “Las Tramas de la Unidad en Nuestramérica. Aportes para pensar la integración”, editado por la Editorial El Zócalo. En él, se desarrollan varias de las ideas que fueron expuestas en el simposio que ha sido referido en esta reseña.

No obstante, y más allá del trabajo realizado en ambas instancias, el GEICRAL cuenta con más integrantes en otras latitudes de América Latina que son vitales para el desarrollo de las actividades, entendiendo que la etapa de crecimiento que vive el Grupo de Estudios implica aprovechar la coyuntura actual para ocupar espacios que permitan generar los recursos necesarios para seguir produciendo conocimiento ligado a una temática tan importante para el desarrollo de nuestros pueblos como es la Integración Regional.