

FORMATO DE DICTAMEN PARA PERSONAS EVALUADORAS

TÍTULO DEL MANUSCRITO:

INSTRUCCIONES:

Por favor, indique su valoración para cada criterio y agregue las observaciones que considere pertinentes para fortalecer el trabajo académico.

OPCIONES DE EVALUACIÓN:



EXCELENTE



BUENO



ADECUADO



INSUFICIENTE



DEFICIENTE

VALORACIÓN GENERAL DEL MANUSCRITO

	★★★★★	★★★★	★★★	★★	★
¿El manuscrito presenta una estructura lógica y coherente en su conjunto?					
¿La redacción es clara, precisa y adecuada para una publicación académica?					
¿El trabajo constituye una aportación relevante para los campos de la arquitectura, el diseño, el urbanismo o disciplinas afines?					
¿El manuscrito presenta elementos de originalidad o innovación?					
¿El contenido cumple con estándares éticos y académicos de publicación científica?					
¿Considera que el manuscrito es pertinente para su publicación en SketchIN?					

TÍTULO, RESUMEN Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

	★★★★★	★★★★	★★★	★★	★
¿El título representa de manera precisa el contenido y alcance del manuscrito?					
¿El resumen presenta con claridad el objetivo, metodología, principales resultados y conclusiones del trabajo?					
¿Las palabras clave reflejan adecuadamente los temas centrales del manuscrito?					
¿Las referencias bibliográficas son pertinentes para el desarrollo de la investigación?					
¿Las fuentes citadas son suficientemente actuales y relevantes para el tema de estudio?					
¿Las referencias y citas cumplen con el estilo bibliográfico establecido por la revista?					

INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

	★★★★★	★★★★	★★★	★★	★
¿El título representa de manera precisa el contenido y alcance del manuscrito?					
¿La introducción proporciona un contexto adecuado para comprender la investigación?					
¿El estado del conocimiento o antecedentes del tema se presentan de forma clara y suficiente?					
¿El problema, pregunta de investigación u objeto de estudio se encuentra claramente definido?					
¿La relevancia académica, social o profesional del estudio está adecuadamente justificada?					

METODOLOGÍA

	★★★★★	★★★★	★★★	★★	★
¿La metodología empleada es adecuada para alcanzar los objetivos planteados?					
¿Los procedimientos utilizados se describen con suficiente detalle?					
¿Las técnicas, herramientas o instrumentos de análisis son pertinentes para el estudio?					
¿La metodología permite comprender, verificar o replicar el proceso de investigación?					
¿Los datos, materiales o fuentes empleadas son adecuados para sustentar los resultados obtenidos?					

RESULTADOS

	★★★★★	★★★★	★★★	★★	★
¿Los resultados se presentan de manera clara, organizada y comprensible?					
¿Las tablas, figuras, imágenes o diagramas contribuyen a la comprensión del trabajo?					
¿Los elementos visuales cuentan con títulos, etiquetas y referencias adecuadas?					
¿Los resultados aportan información relevante y suficiente para responder a los objetivos planteados?					
¿Existe coherencia entre los datos presentados y los resultados reportados?					

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

	★★★★★	★★★★	★★★	★★	★
¿La interpretación de los resultados se encuentra debidamente fundamentada?					
¿La discusión establece vínculos adecuados con investigaciones o referencias previas?					
¿Las conclusiones derivan directamente de los resultados obtenidos?					
¿Las conclusiones responden a los objetivos planteados al inicio del trabajo?					
¿Se identifican de manera adecuada las limitaciones del estudio o posibles líneas futuras de investigación?					

COMENTARIOS GENERALES SOBRE EL MANUSCRITO:

OBSERVACIONES ESPECÍFICAS PARA LAS PERSONAS AUTORAS:

FORTALEZAS PRINCIPALES:

DICTAMEN FINAL:

Aceptado para publicación.

Publicable con modificaciones.

No publicable.

UNA VEZ REALIZADAS LAS MODIFICACIONES SOLICITADAS, ¿CONSIDERA NECESARIA UNA NUEVA RONDA DE REVISIÓN?

Sí

No

DATOS DE LA PERSONA EVALUADORA

Nombre completo:

Adscripción:

Lugar y fecha:

Firma