

Miedo que estigmatiza: el migrante nacional como amenaza en Lomas de Casa Blanca, Querétaro

Stigmatizing Fear: National Migrant as a Threat in
Lomas de Casa Blanca, Querétaro

*Mónica Eugenia Moreno Rubio**
*Ilithya Guevara Hernández***

* Doctora en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad por la UAQ. Profesora investigadora de tiempo completo en la Facultad de Derecho de la UAQ. Correo electrónico: monica.moreno@uaq.mx. ORCID: 0000-0001-5220-7618.

** Doctora en Desarrollo Rural por la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, Ciudad de México. Profesora investigadora de tiempo completo en la Facultad de Derecho de la UAQ. Es miembro del SNI (candidata). Correo electrónico: ilithya.guevara@uaq.mx. ORCID: 0000-0002-4346-6295.

Resumen

En este artículo presentamos los resultados de un estudio exploratorio y descriptivo realizado en Lomas de Casa Blanca, colonia popular ubicada en la parte sur del municipio de Querétaro. El estudio tuvo como objetivo examinar la percepción de amenaza que tienen los habitantes nativos de Querétaro, habitantes de dicha colonia, respecto del migrante nacional y explorar cómo dicha percepción se relaciona con la formación de estereotipos. Basándonos en la teoría de la amenaza integrada, los principales hallazgos señalan que, de acuerdo con la prueba *chi-cuadrada*, la tendencia de estigmatización hacia el migrante nacional es mucho más homogénea en el grupo de nativos en comparación con el de migrantes; sin embargo, este último grupo también presentó, en cierta medida, la misma tendencia hacia sus propios pares. Igualmente, se aplicó una prueba *Tau-b de Kendall* para explorar la probable correlación entre la amenaza simbólica y la formación de estereotipos negativos. En cuanto a la ansiedad intergrupala, los resultados señalan que ésta presentaría una menor frecuencia en los espacios religiosos.

Palabras clave: Migración interna, percepción de amenaza, amenaza realista, amenaza simbólica, estereotipos.

Abstract

In this paper, we present the preliminary results of an exploratory and descriptive study on the neighborhood Lomas de Casa Blanca, Qro., where public insecurity problems have been present for decades. The main objective of this study was to examine the perception of threat of Queretaro's locals living in said neighborhood, in respect to national migrants and to explore how said perception is related to stereotype formation. Based on the Integrated Threat Theory, some of the main results indicate that, according to a *chi-square* test, stigmatization of national migrants is more homogeneous in the local's group compared to migrant's group; however, the latter presents the same tendencies towards their own pairs in some extent. Furthermore, a *Kendall's Tau-b* test was run to explore the probable correlation between symbolic threat and negative stereotype formation. Regarding intergroup anxiety, the results indicate that this one would be lower in frequency in religious spaces.

Key words: Internal migration, perception of threat, realistic threat, symbolic threat, stereotypes.

Introducción

El *temor al otro*, la amenaza que un extraño —o lo extraño— representa, es un fenómeno que se presenta con regularidad en distintas sociedades, independientemente de su tamaño. No por ello carece de interés y relevancia para la investigación científica, dado que las repercusiones que dicho fenómeno entraña pueden derivar en problemas sociales de identidad, intolerancia, procesos de estigmatización, discriminación, escasa o nula apropiación del espacio y daño en el tejido social.

En este trabajo se presentan los resultados de una investigación realizada en la colonia Lomas de Casa Blanca, la cual se ubica en la parte sur de la ciudad de Querétaro. Dentro de dicha colonia, durante décadas, se han presentado fenómenos de criminalidad, produciendo en sus habitantes percepción de inseguridad, riesgo y amenaza. Respecto de esta última, si bien se puede inferir que podría resultar alta por las razones señaladas, quisimos investigar en qué medida dicha percepción se relacionaría con concebir al extraño —en nuestro caso, el migrante nacional— como amenaza debido a su lugar de origen. Por ello, el objetivo general fue examinar cuál es la percepción actual de amenaza de los nativos de Querétaro, habitantes de dicha colonia, respecto de los migrantes nacionales para analizar cómo dicha percepción se relaciona con la formación de estereotipos.

El interés específico por Lomas de Casa Blanca radica en que fue fundada desde hace aproximadamente 60 años, tanto por nativos de Querétaro como por migrantes provenientes de otras partes del país, presentando casi de inmediato problemas de inseguridad pública; además de ello, de acuerdo con datos de la Agencia Local de Seguridad de la UNODC (2019), esta colonia —entre otras— tiene alta percepción de riesgo y amenaza.

En la investigación de campo se emplearon técnicas cuantitativas que indagaron, de acuerdo con la teoría de la amenaza integrada, los tipos de amenaza más representativos percibidos por los colonos de Lomas de Casa Blanca, así como la ansiedad intergrupala y la formación de estereotipos negativos respecto de los migrantes nacionales, derivada de la percepción de amenaza mencionada.

Como se podrá ver a continuación, sería insuficiente señalar que cierta población se siente “amenazada” por el extraño; es necesario descubrir qué amenazas son las más recurrentemente percibidas (sean reales o no), si hacen referencia al bienestar material o subjetivo y cómo, a partir de esto, la gente produce estereotipos que podrían crear obstáculos para la construcción de un tejido social sano.

El levantamiento de datos se llevó a cabo durante los meses de junio, julio y agosto de 2021. Se encuestó a 395 personas habitantes del lugar, seleccionados de forma aleatoria, en su mayoría nativos del estado de Querétaro. La aplicación de cada cuestionario tuvo una duración aproximada de cuatro minutos y se formó un grupo de control que representa 20 por ciento de la muestra, que son habitantes de Lomas, pero no nativos de la ciudad. El tamaño reducido de este grupo se debe a que fue particularmente difícil encontrar no nativos en dicha colonia, dado que ésta fue y es habitada, desde sus inicios, mayoritariamente por nativos de la ciudad y del estado. El instrumento fue integrado por cinco secciones, con preguntas de opciones cerradas de respuesta y se incluyeron los ítems propuestos por Stephan y Stephan (2000), Stephan, Díaz-Loving y Durán (2000) así como por Navas, Cuadrado y López (2012). Cada sección representó una dimensión a analizar: datos sociodemográficos, amenaza realista, amenaza simbólica, ansiedad intergrupala y formación de estereotipos negativos.

El problema

El Censo Nacional de Población y Vivienda de 2020 señala que el estado de Querétaro tiene una población total de 2 368 467 habitantes, de los cuales casi 30 por ciento proviene de otras entidades de la república mexicana. En la ciudad de Querétaro, capital del estado, la población total ya rebasa el millón de personas y, de acuerdo con el mismo Censo, 35 por ciento de ellas no son nativas del estado. En el año 2000, Conapo clasificó a la ciudad de Querétaro como una zona de atracción migratoria media con una tasa anual neta positiva de 3.065; sin embargo, para 2010 dicho estatus cambió para colocarse como “atracción elevada” al-

canzando una tasa positiva de 9.325 (Conapo, 2010). Igualmente, de acuerdo con INEGI, de 2015 a 2020 la mayor parte de la población que ha llegado a vivir a la ciudad ha migrado por las siguientes razones:

Tabla 1. Causas de la migración interna hacia la ciudad de Querétaro.

Municipio de residencia actual		Querétaro
Población de 5 años y más migrante		113 938
Causa de la migración entre marzo de 2015 y marzo de 2020	Buscar trabajo	29 118
	Cambio u oferta de trabajo	20 963
	Reunirse con la familia	32 271
	Se casó o unió	3 603
	Estudiar	10 096
	Por inseguridad delictiva o violencia	9 616
	Otra causa	6 234
	No especificado	1 078

Fuente: elaboración propia con base en los datos del Censo de Población y Vivienda 2020.

En una investigación anterior (Moreno, 2020) se encontró que en la ciudad de Querétaro, por lo menos desde el siglo XIX, ha existido una marcada tendencia a responsabilizar al migrante nacional como el causante de diversos males que experimenta la ciudad, lo que sugiere la existencia de amenazas percibidas (sean reales o no), estigmatización (Goffman, 1963) y producción de estereotipos negativos (Stephan y Stephan, 2000) que pueden acarrear, en su conjunto, consecuencias como, por ejemplo, el desencadenamiento de un proceso de criminalización (Aniyar, 1973) en el sentido de creer que quienes causan la criminalidad son los migrantes. Esto no representa un caso especial, dado que es un hecho que se observa en muchas sociedades; sin embargo, se debe dejar evidencia de que dicho fenómeno en Querétaro llegó a plasmarse hasta en el Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021 que señala lo siguiente: “La ciudad de Querétaro sigue siendo una de las más seguras para vivir, pese a que en los últimos años el índice delincucional se ha

incrementado por diversas causas; entre ellas, la migración de cada vez más personas al interior de la zona metropolitana» (Plan Municipal de Desarrollo, 2018, 43).

Ahora bien, la Auditoría Local de Seguridad de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) reportó en 2019 cuáles eran las colonias de la capital queretana que presentaron cierta percepción de riesgo donde, a través de un diagnóstico social participativo, los propios habitantes de dichas zonas identificaron amenazas y vulnerabilidades. Las colonias que destacaron como de “alto riesgo” son Felipe Carrillo Puerto, Menchaca I, Menchaca II, Menchaca III, Lomas de Casa Blanca y Jurica, tal como se observa en el mapa elaborado por la propia Auditoría (UNODC, 2019, 152). Para fines de esta investigación, como dijimos, se eligió explorar la percepción de amenaza de los nativos de Querétaro respecto de los migrantes nacionales en la colonia Lomas de Casa Blanca.

Lomas de Casa Blanca, habitada por aproximadamente 25 000 personas, fue también de particular interés porque se formó en las décadas de los sesenta y setenta por individuos provenientes tanto de la propia ciudad capital —principalmente habitantes de barrios y vecindades— como de otros municipios del estado y del país. La antigüedad de la colonia nos sugiere que, por lo menos, se pueden encontrar dos generaciones de nativos de la ciudad de Querétaro.

Asimismo, dicha colonia llamó la atención para esta investigación dado que durante décadas ha sido identificada como de alta incidencia delictiva (López, 2020) y como “semillero” del pandillerismo en la ciudad (Ramos, 2014). Durante décadas, ciertamente, la violencia y la comisión de delitos no ha sido situación ajena a la vida cotidiana de dicho lugar,¹ por lo que la probabilidad de obtener una medición de la percepción de amenaza se consideró como algo factible. Quedaba saber si esa

¹ Se pueden leer diversas notas de los diarios locales como <https://www.diariodequeretaro.com.mx/policiaca/vinculados-a-proceso-y-en-prision-homicidas-de-lomas-de-casa-blanca-6530494.html>, <https://queretaro.quadratin.com.mx/encuentran-en-lomas-de-casablanca-un-cuerpo-encajuelado-en-taxi/>, <https://queretaro.quadratin.com.mx/Asalto-taxista-genera-movilizacion-policia-Lomas-Casablanca/>, <https://queretaro.quadratin.com.mx/Hallan-cadaver-en-Lomas-de-Casablanca-2/>, <https://noticiasdequeretaro.com.mx/2018/09/20/padres-de-familia-pretenden-linchar-a-presunto-a>

colonia, con todo su historial, presentaba la tendencia de percibir al migrante nacional como amenaza o si más bien ésta se consideraba interna.

La teoría de la amenaza integrada (Stephan y Stephan, 2000) plantea, a grandes rasgos, que cuando un grupo de nativos (endogrupo) entra en contacto con otro de origen distinto (exogrupo), el nativo opondrá resistencias porque el exogrupo es percibido como amenaza, de la que existen dos tipos según la teoría mencionada: realista y simbólica. A éstas se le agregan ansiedad intergrupal y estereotipos negativos que, en su conjunto, son causas del prejuicio (Stephan y Stephan, 2000: 25); por otro lado, se conoce que éste puede, a su vez, tener diversos efectos como la manifestación de conductas discriminatorias del endogrupo hacia el exogrupo.

Como dijimos, el endogrupo (receptor de migrantes) tiene la percepción de que los miembros del exogrupo (migrantes) constituyen amenazas. Éstas se desagregan en diversos aspectos, como la amenaza de no tener acceso a puestos de trabajo y lugares en la escuela; a la transgresión de valores y problemas de seguridad, donde el exogrupo es esa otredad que acapararía oportunidades y servicios, coadyuvaría al incremento de la inseguridad pública, trastocaría los valores comunes de los nativos y desintegraría la cohesión comunitaria. Sin embargo, la mayor parte de los estudios realizados con base en esta teoría se han enfocado en los inmigrantes internacionales y los países receptores, no así en el fenómeno de la migración interna.

De este modo, existe un vacío teórico y empírico sobre el prejuicio y discriminación en el fenómeno de la migración nacional específicamente en la ciudad de Querétaro. A partir de este problema, la pregunta de investigación que surgió fue ¿cuál es la percepción actual de amenaza de los nativos de Querétaro, habitantes de la colonia Lomas de Casa Blanca, respecto de los migrantes nacionales y cómo dicha percepción se relaciona en la formación de estereotipos?

busador-en-lomas-de-casablanca/, <https://noticiasdequeretaro.com.mx/2017/09/05/detienen-a-la-autora-intelectual-del-multihomicidio-de-lomas-de-casablanca/>, <https://noticiasdequeretaro.com.mx/2017/07/06/rina-en-lomas-de-casablanca-deja-un-individuo-picado/>, <https://noticiasdequeretaro.com.mx/2020/10/08/lesionado-por-arma-blanca-en-lomas-de-casa-blanca/>.

Antecedentes

Como señalamos anteriormente, el estudio de los efectos de la migración interna ha sido escasamente abordado desde la perspectiva del posible prejuicio que se genera al considerar al recién llegado, migrante nacional, como sinónimo de amenaza —por ejemplo, como productores de mayor criminalidad, que es uno de los elementos de la amenaza realista—. Sin embargo, desde la perspectiva de la migración internacional y la discriminación, hay una serie de estudios que han abordado la relación entre este tipo de amenaza (la criminalidad) y el fenómeno migratorio, mismos que empezaron a salir a la luz desde hace más de cien años.

Entre estos primeros trabajos destacados se encuentra el de Grace Abbott (1916) quien muestra las estadísticas de la época sobre la criminalidad comparando entre nativos y extranjeros en Estados Unidos de Norteamérica y emite ciertas recomendaciones para mejorar el trato que reciben los inmigrantes; Donald R. Taft (1936) quien también expone una serie de tablas comparativas donde se muestra que el extranjero no comete más delitos en el país de llegada en comparación con los nativos; igualmente está Sellin (1938) y sus investigaciones sobre el papel del conflicto cultural en la delincuencia.

En los estudios más recientes se encuentra también la investigación realizada por Rumbaut y Ewing (2007) que señala que las tasas de encarcelamiento de jóvenes en los Estados Unidos son menores en el grupo de inmigrantes, desestimando la prenoción de la relación entre migración y criminalidad. Sandra Bucerius (2011) pone en tela de juicio el nexo entre migración y criminalidad cuando señala la necesidad de diferenciar entre el estatus migratorio (legal o ilegal), la edad, la generación a la que pertenecen los migrantes (nuevas o ulteriores generaciones) y el contexto en el que se insertan, por lo que no se ha llegado a una conclusión clara al carecer de datos suficientes y fiables para demostrar que, sin dudas, existe tal vínculo.

Milo Bianchi (2012), en un estudio elaborado sobre Italia señala que, si bien la tasa de población migrante se correlaciona positivamente con la incidencia de delitos contra la propiedad, también es cierto

que la migración impacta únicamente en robos y que representan una proporción muy pequeña en la totalidad de los delitos cometidos. Igualmente, Bell, Fasini y Machin (2013) realizaron un estudio en el Reino Unido y la Unión Europea sobre el impacto de las olas migratorias encontrando que, si bien en un inicio hubo incremento en los delitos contra la propiedad, la segunda ola no tuvo impacto negativo ni en los delitos con violencia o arrestos, subrayando el hecho de más bien las oportunidades laborales en el país de llegada podrían incidir en la delincuencia. García (2014) realizó un estudio cualitativo y etnográfico sobre este tema, centrandó su atención en las experiencias de dos individuos que migraron a España y descubrió cómo la exclusión estructural puede servir como motivante para la conducta antisocial, no en sí su calidad de migrantes.

Por último, la autora mencionada publicó en la obra “Enfoque criminológico de las migraciones” (2018) una exploración de la escasa utilidad de las estadísticas oficiales sobre delincuencia para dar cuenta de la relación entre criminalidad y migración, dado que los enfoques cuantitativos por lo general describen el estado de la cuestión y no profundizan en contextos, antecedentes, motivaciones y condiciones estructurales que pueden favorecer o prevenir la conducta antisocial en los migrantes.

Como señalamos anteriormente, a lo largo de la historia queretana ha habido expresiones de intolerancia y prejuicio hacia las personas que migran a la ciudad y se quedan a vivir en ella. La percepción del otro como amenaza conlleva estigmatización y desencadenamiento de actitudes discriminatorias hacia quienes han llegado a la ciudad de Querétaro, promoviendo la desintegración comunitaria y favoreciendo la desorganización. No obstante, lo que se pretende aportar con este estudio es la obtención de datos empíricos sobre el fenómeno de la percepción de amenaza de los nativos queretanos respecto de los migrantes nacionales, cuestión que no se ha estudiado ni cuantitativa ni cualitativamente en la ciudad y mucho menos en la colonia popular en la que centramos nuestra atención. También consideramos que la puesta a prueba de la teoría de la amenaza integrada en este territorio nos serviría para observar si lo que propone la teoría es aplicable a la migración interna.

Fundamentación teórica

La teoría de la amenaza integrada parte del supuesto de que la amenaza es un predictor del prejuicio y las consecuencias de éste pueden traducirse en efectos negativos para el tejido social. Stephan (2000) centró su atención en la creciente importancia de la categoría “amenaza” y sus dos dimensiones más importantes: realista y simbólica. De manera más específica, nos dice que cuando los grupos se sienten amenazados generan prejuicios hacia otros grupos. Algunas de las probables causas de la amenaza son la “fuerte identificación con el propio grupo, experiencias negativas de contacto con grupos externos, la ignorancia de características de los grupos externos y diferencias de estatus” (Rodríguez, 2005: 17).

En cuanto a las dos dimensiones del concepto de amenaza, Stephan se basa en Bobo (1988) para lo relacionado con la amenaza realista y en Esses (1993), Sears (1988), Sidanius (1992) y otros para lo relativo a la amenaza simbólica. Ahora bien, para considerar a esta teoría como “integrada”, se unieron también dos conceptos importantes: “estereotipos negativos” con base en los trabajos de Eagly (1989), Strangor (1991) y otros; y “ansiedad intergrupala” desarrollada años antes por el propio Stephan (1985). De este modo, los cuatro conceptos quedaron integrados en una sola teoría.

La amenaza realista es una amenaza “a la mera existencia del endogrupo (por ejemplo, la guerra), amenazas al poder político y económico del endogrupo y amenazas al bienestar físico o material del endogrupo o sus miembros (por ejemplo, su salud)” (Stephan, 2000: 25). Provieniendo de la teoría realista del conflicto grupal, el término “realista” es utilizado de manera más amplia por Stephan al incluir amenazas al bienestar de sus miembros y, además, se enfoca en la percepción subjetiva de la existencia de conflicto entre agrupaciones distintas enfatizando “en las amenazas realistas *percibidas* porque la percepción de amenaza puede llevar al prejuicio, independientemente de si la amenaza es o no ‘real’” (Stephan, 2000: 25).

Respecto del concepto de amenaza simbólica, se trata también de diferencias percibidas “en moral, valores, estándares, creencias y acti-

tudes...incluyendo amenazas del exogrupo a cualesquiera valores centrales del endogrupo” (Stephan, 2000: 25-26) considerándose que los grupos humanos perciben una amenaza en las situaciones donde consideran que sus valores están siendo amenazados y esta sensación provoca prejuicio.

La ansiedad intergrupala fue un concepto propuesto por Stephan en 1985, el cual significa que “la gente se siente personalmente amenazada en las interacciones intergrupales porque están preocupadas por los resultados negativos para sí mismos, como el ser avergonzados, rechazados o ridiculizados” (Stephan, 2000: 27); sin embargo, el autor sostiene que el término “ansiedad” es distinto al comúnmente usado en otras áreas, dado que en este caso se pretende “medir los niveles de ansiedad y relacionarlos directamente con el prejuicio” (Stephan, 2000: 27).

Finalmente, el estereotipo es un concepto desarrollado por Hamilton, Sherman y Ruvolo (1990: 27) cuya función es “servir como base de las expectativas relativas a la conducta de los miembros del grupo estereotipado [...] en la medida en que las expectativas sean negativas, es probable anticipar interacciones conflictivas o incómodas”. El endogrupo percibe una amenaza fundamentada en los estereotipos como temor a las consecuencias negativas creadas, precisamente, por los estereotipos.

La teoría de la amenaza integrada pretende predecir actitudes del endogrupo hacia el exogrupo. Dicha teoría ha sido puesta a prueba en distintos momentos y lugares, como el estudio realizado por el propio Stephan junto con Ybarra y Bachman (1999) donde se evaluaron las percepciones de amenaza de los ciudadanos estadounidenses frente a inmigrantes mexicanos, asiáticos y cubanos. Igualmente, se aplicó en un estudio en España para explorar el mismo tema respecto de la amenaza percibida de los españoles frente a los inmigrantes marroquíes (Stephan, Ybarra, Martínez, *et al.*, 1998); en otro estudio se examinaron las actitudes de las mujeres hacia los hombres (Stephan, Stephan, Demitrakis, *et al.*, 2000) realizado en dos universidades distintas de los Estados Unidos de Norteamérica y, finalmente, también el modelo se puso a prueba en México al explorar las actitudes de estudiantes universitarios mexicanos frente a los estadounidenses (Stephan, Díaz Loving y Durán, 2000).

En el artículo “Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE)” de Marisol Navas, Isabel Cuadrado y Lucía López (2012), se exponen diversos ítems que podrían contemplarse para medir la percepción de amenaza tanto realista como simbólica. El estudio fue llevado a cabo también en España y pretendió medir las actitudes de españoles frente a inmigrantes marroquíes, rumanos y ecuatorianos, resultando que había diferencias significativas dependiendo del grupo de inmigrantes de que se tratara.

Tal como se ha logrado apreciar, no existe estudio alguno que pretenda evaluar la percepción de amenaza tratándose de la migración interna, por lo que se considera conveniente observar cómo funciona el modelo propuesto en casos de colonias percibidas como de alto riesgo y en contextos de fuerte recepción de migrantes, como es el caso de la colonia Lomas de Casa Blanca en la ciudad de Querétaro.

Instrumento

El instrumento se integró por 35 reactivos divididos en cinco secciones. La primera sección recabó datos sociodemográficos como el lugar de nacimiento que serviría de variable de control y el año en que nació el informante, así como el tiempo de residencia en la colonia. Se incluyó el tiempo de residencia en Querétaro para el caso del grupo de migrantes. La segunda sección, dedicada a explorar la amenaza realista, se integró por 13 ítems consistentes en variables nominales dicotómicas en donde se preguntó a los informantes qué tan de acuerdo o desacuerdo estaban con una serie de frases, como por ejemplo “La gente de fuera (de otros estados) contribuye a que haya más delitos aquí” y es precisamente en este ítem en donde concentraremos parte de nuestro análisis.

La tercera sección se dedicó a la amenaza simbólica; fueron siete ítems integrados por variables ordinales donde se preguntó qué tan en peligro consideraba el informante que estaban ciertos aspectos educativos, religiosos y morales en su comunidad debido a los migrantes, donde se respondía en la escala de *nada, algo o mucho*. Por ejemplo, se preguntó qué tan en peligro pensaban que estaban los valores educati-

vos de los niños al verse expuestos a las influencias de los migrantes en la escuela.

La cuarta sección del cuestionario exploró la ansiedad intergrupala y se integró por cinco ítems con variables nominales politómicas en donde el informante respondió cómo se sentiría, por ejemplo, al simplemente interactuar con los foráneos: *temeroso, a gusto, preocupado, confiado o desconfiado*. La quinta sección se dedicó a la formación de estereotipos, donde se exploró mediante variables ordinales si el informante relacionaba (con las opciones de respuesta *sí, regular o no*) a los migrantes nacionales con ciertas características regularmente atribuidas a éstos; por ejemplo, *inteligente, abusivo, transa, ordenado, escandaloso y honesto*.

Hallazgos

La amenaza realista

Como mencionamos, se levantó una encuesta cuyo objetivo fue detectar cuál es la percepción de amenaza en la colonia mencionada, así como la presencia de ansiedad intergrupala y la formación de estereotipos. Cabe recordar que 20 por ciento de los encuestados no nacieron en el estado de Querétaro; sin embargo, a pesar de que numéricamente este grupo no es similar al de nativos, sí se alcanzaron a distinguir las diferencias entre ambos en varios de los ítems que integraron el cuestionario.

Se trató de una muestra aleatoria simple integrada por un $n = 395$ de acuerdo con el cálculo para muestras finitas:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

De dicha muestra, 57 por ciento son mujeres y 43 por ciento son hombres. En cuanto a la escolaridad, más de 60 por ciento de la muestra sólo cuenta con educación básica, 23.3 por ciento cuenta con estudios de educación media superior y sólo 8.1 por ciento concluyó la universidad.

Cerca de 80 por ciento de la muestra tiene viviendo en la colonia entre veintiún años y siempre; adicionalmente, la media de año de nacimiento es 1973.

Al analizar algunas de las variables de la dimensión *amenaza realista*, como la *percepción de incremento de delitos debido a los migrantes* (en adelante, *percepción de incremento en delitos*) encontramos que, del total de la muestra, 76 por ciento señala estar de acuerdo en que debido a “la gente de fuera” hay más delitos en la ciudad, frente a 24 por ciento que no lo hace. Cruzamos los datos obtenidos de acuerdo con ciertas características sociodemográficas, como el sexo, el lugar de nacimiento y la escolaridad. Empezando por la variable *sexo*, y al ser ambas variables de tipo nominal binomial, aplicamos la prueba *chi-cuadrada* con un intervalo de confianza de 95 por ciento para observar si existen diferencias entre las medias de ambas variables. El resultado obtenido arrojó un valor $p = 0.031$ y un coeficiente de contingencia de .109.

Tabla 2. Prueba *chi cuadrada* para variables sexo y percepción de incremento de delitos.

Sexo	Percepción de incremento de delitos debido al migrante		Coeficiente de contingencia	Valor p de χ^2
	S	N		
Mujer	80.1%	19.9%	.109	.031
Hombre	70.7%	29.3%		

Fuente: Elaboración propia.

De los resultados anteriores se puede inferir, con un $\alpha = 0.05$, que el valor $p = 0.031$ indica que sí hay diferencia estadísticamente significativa entre ambos grupos y la hipótesis nula debe rechazarse; en otras palabras, se esperarían medias similares entre ellos, pero eso no ocurrió.

En cuanto a las variables *percepción de incremento de delitos* y *lugar de nacimiento*, es necesario recordar que, del total de la muestra, 79.2 por ciento de los individuos nació en Querétaro y 20.8 por ciento

proviene de otros estados del país; de este último porcentaje, 58.5 por ciento tiene de 21 años y más viviendo en la ciudad, 11 por ciento tiene de 11 a 20 años y el resto de 10 años a menos.

En este caso, igual que el anterior, se trató de variables nominales binomiales. Aplicamos de nuevo una prueba *chi-cuadrada* para analizar si las medias de las variables lugar de nacimiento y percepción de incremento de delitos eran similares o no. Los resultados son los siguientes:

Tabla 3. Prueba *chi cuadrada* para variables lugar de nacimiento y percepción de incremento de delitos.

Lugar de nacimiento	Percepción de incremento de delitos debido al migrante		Coeficiente de contingencia	Valor p de χ^2
	S	N		
En Querétaro	80.1%	19.9%	.184	<.001
Otros estados	60.5%	39.5%		

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados, sí hay diferencia estadísticamente significativa entre quienes nacieron o no en Querétaro y quienes señalan que debido a los foráneos hay más delitos en la ciudad. Es decir, si bien es cierto que quienes *no nacieron* en Querétaro suelen señalar, en su mayoría (60.5 por ciento), que se cometen más delitos debido a los migrantes, hay 39.5 por ciento que opone resistencia. Comparado con las respuestas de los nativos queretanos, se observa una amplia diferencia donde éstos suelen estar más de acuerdo en este fenómeno; es decir, tienden a ser más homogéneos en la percepción de que si hay más delitos es debido a los migrantes nacionales.

No obstante, consideramos pertinente destacar que, en el caso de los no nativos de Querétaro, al combinar las variables de lugar de nacimiento, percepción de incremento de delitos y cantidad de años que tiene viviendo el individuo en la ciudad, en la medida en que aumenta dicho número de años, aumenta dicha percepción.

Tabla 4. Descriptivos para las variables lugar de nacimiento, cantidad de años viviendo en Querétaro y percepción de incremento de delitos.

¿Usted nació en Querétaro?	¿Cuántos años tiene viviendo en Querétaro?	¿... La gente de fuera provoca más delitos aquí?		
		No	Sí	%
No	21 años y más	14	38	73%
	11 a 20 años	5	4	44%
	6 a 10 años	6	5	45%
	1 a 5 años	5	2	28%
	Menos de un año	2	0	0%

Fuente: Elaboración propia.

Respecto de la variable *escolaridad*, se aplicó otra prueba de hipótesis para comparar las medias de los grupos. Observamos que, si bien la tendencia a la percepción de incremento de delitos desciende en la medida en que la escolaridad asciende y la distancia porcentual entre los grupos se va reduciendo, la diferencia entre quienes sí tienen esta percepción y quienes no la tienen es significativa; por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula.

Tabla 5. Prueba *chi cuadrada* para variables escolaridad y percepción de comisión de delitos.

Escolaridad	Percepción de comisión de delitos debido al migrante		Coeficiente de contingencia	Valor p de χ^2
	S	N		
Primaria	85.1%	14.9%	.198	.003
Secundaria	79.4%	20.6%		
Preparatoria	63.3%	36.7%		
Carrera técnica	68.4%	31.6%		
Universidad	68.8%	31.3%		

Fuente: Elaboración propia.

De lo anterior se puede interpretar lo siguiente: el grupo de nativos y el grupo de foráneos se distinguen entre sí en la percepción de esta variable de la amenaza realista, donde el nativo queretano suele responsabilizar al migrante nacional —de forma más homogénea— de los problemas relativos al incremento de delitos, y el comportamiento de las medias entre grupos respecto a dicha percepción es distinto según el sexo, el lugar de nacimiento y la escolaridad. Aparentemente, esta última tiene cierta influencia en este fenómeno en forma negativa (a mayor escolaridad menor percepción), pero el tiempo de residencia también parece ejercer cierta presión en la adopción posturas estigmatizantes hacia los migrantes nacionales.

La amenaza simbólica y los estereotipos negativos

Como señalamos, la presencia y frecuencia en la percepción de amenazas de tipo simbólico se exploraron en un bloque de siete preguntas. Las opciones de respuesta se adecuaron a la escala de *mucho, algo o nada* —asignando una puntuación de 10, 5 y 0 respectivamente— para conocer la opinión de la muestra respecto de qué tan *en peligro* consideraba que estaban ciertos valores, estándares y creencias debido a la gente de otros estados que ha llegado a vivir a Querétaro. Igualmente, se exploró la formación de estereotipos negativos al preguntar a los encuestados si relacionaban a los migrantes nacionales con ciertas características como *transa, abusivo o escandaloso*, dando como opciones de respuesta *sí, regular y no*, donde *sí* = 10, *regular* = 5 y *no* = 0.

Dado que ambas dimensiones contenían variables de tipo ordinal, aplicamos la prueba de medición no paramétrica *Tau-b de Kendall* para encontrar correlaciones entre las distintas variables que integraron la dimensión de *amenaza simbólica* con la generación de *estereotipos negativos* hacia los migrantes nacionales. La fórmula aplicada fue:

$$Taub = \frac{P - Q}{\sqrt{(P + Q + Ty) + (P + Q + Tx)}}$$

Donde:

P = casos concordantes;

Q = casos discordantes;

Tx = casos empatados para la variable x

Ty = casos empatados para la variable y

Los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla 6. Prueba *Tau-b* de Kendall para las dimensiones *amenaza simbólica* y *estereotipos negativos*.

Peligro en los valores que se enseñan a los niños en la escuela N = 395 $\alpha = .05$		
Estereotipos negativos	Valor τ de Kendall	Valor p
Escandaloso	0.234	<.001
Abusivo	0.327	<.001
Transa	0.282	<.001
Peligro en los valores familiares		
Estereotipos	Valor τ de Kendall	Valor p
Escandaloso	0.236	<.001
Abusivo	0.339	<.001
Transa	0.356	<.001
Peligro en la forma de educar a los hijos		
Estereotipos	Valor τ de Kendall	Valor p
Escandaloso	0.181	<.001
Abusivo	0.321	<.001
Transa	0.319	<.001
Peligro en las creencias religiosas		
Estereotipos	Valor τ de Kendall	Valor p
Escandaloso	0.282	<.001
Abusivo	0.293	<.001
Transa	0.260	<.001

Peligro en la cultura vial		
Estereotipos	Valor τ de Kendall	Valor p
Escandaloso	0.245	<.001
Abusivo	0.283	<.001
Transa	0.279	<.001

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla anterior se interpreta lo siguiente: aunque la fuerza de correlación entre las variables es de *muy débil* a *débil* al no alcanzar 0.5, la correlación está presente y no se descarta; adicionalmente, la τ de Kendall adquiere signo positivo en los estereotipos negativos correlacionados con el incremento en la percepción de la amenaza simbólica, es decir, la relación entre las variables incrementa en el mismo sentido. Igualmente, vale la pena destacar que los estereotipos negativos de *abusivo* y *transa* fueron los más altos en casi todos los casos en la medición de correlación positiva.

La ansiedad intergrupala

Un aspecto que puede mencionarse aquí es que, al momento de aplicar esta sección de la encuesta y al escuchar la opción *desconfiado*, muchos de los informantes no se esperaban a conocer las demás opciones de respuesta y se apresuraban a elegir esa. Los datos obtenidos sugieren que la desconfianza es la sensación más habitual que ellos experimentarían al interactuar con los migrantes (Tabla 7).

Igualmente, la palabra *desconfiado* fue la opción más elegida por los informantes (45.3 por ciento) al preguntarles cómo se sentirían si llegara gente de otros estados a vivir a un lado o enfrente de su casa. En esta parte, muchos de los encuestados comentaron en forma abundante respecto de los vecinos que tenían que, aunque la gran mayoría “se conocía de toda la vida”, los señalamientos hacia quienes venían de otras partes del país fueron particularmente agudos respecto de su forma de vestir, de hablar, su limpieza y “cuestionable” honorabilidad.

Tabla 7. Ansiedad intergrupal: interacción simple.

Niveles	Frecuencia	% del total	Acum. %
A gusto	64	16.2 %	16.2 %
Confiado	50	12.7 %	28.9 %
Desconfiado	175	44.3 %	73.2 %
Enojado	2	0.5 %	73.7 %
Ninguno	43	10.9 %	84.6 %
No sabe / No contesta	4	1.0 %	85.6 %
Preocupado	31	7.8 %	93.4 %
Temeroso	26	6.6 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia.

Cabe señalar que el ítem dedicado a cómo se sentirían al rentar su casa a gente foránea, la gran mayoría de los encuestados eligieron la opción “desconfiado” (66.3 por ciento).

El siguiente ítem llamó un poco la atención, pues de todos los dedicados a explorar la ansiedad intergrupal, éste fue el que menos frecuencia de *desconfiado* presentó: la llegada de no nativos al grupo religioso. Es probable que esto se deba a que la muestra considera que, si se acercan a la religión, las personas “de fuera” tendrían su aceptación y es más probable que no cometan actos delictivos o sean peligrosas influencias en la comunidad (Tabla 8).

Finalmente, la opción “enojado” (55.7 por ciento), junto con “desconfiado” (14.9 por ciento), forma la mayoría en la pregunta “Si usted escucha a gente de otros estados criticar a los queretanos, usted se siente...”. Fue común escuchar a los encuestados decir “pues si no les gusta aquí, que se vayan, no tienen por qué criticar”.

De los anteriores resultados podemos inferir que la ansiedad intergrupal es particularmente alta, donde la desconfianza es la sensación que predomina en los encuestados. El interactuar, convivir en vecindad, rentar su propiedad o escuchar críticas hacia los queretanos son indicadores importantes respecto de este fenómeno, reflejando así cierta indis-

Tabla 8. Ansiedad intergrupala: interacción en grupo religioso.

Niveles	Frecuencia	% del total	Acum. %
A gusto	66	16.7%	16.7%
Confiado	60	15.2%	31.9%
Desconfiado	111	28.1%	60.0%
Enojado	6	1.5%	61.5%
Ninguno	84	21.3%	82.8%
No sabe / No contesta	3	0.8%	83.5%
Preocupado	53	13.4%	97.0%
Temeroso	12	3.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

posición a convivir con el migrante nacional sólo por el hecho de serlo. Tal como lo señaló Stephan (2000: 27), la ansiedad conlleva efectos negativos en las interacciones entre grupos y los afectos negativos son un elemento esencial del racismo. En este caso sería difícil aseverar que esta ansiedad intergrupala desencadene racismo *per se*, pero sí una conducta muy similar a la xenofobia (o a una “xenofobia nacional”, si se puede aventurar el término) donde, en palabras de algunos encuestados nativos, resulta que en Lomas de Casa Blanca “los foráneos no tienen ni voz ni voto”.

Reflexiones finales

En este artículo presentamos los resultados cuantitativos de un estudio realizado en la colonia Lomas de Casa Blanca donde se pretendió explorar la percepción de amenaza que tienen los nativos de Querétaro, vecinos de dicho lugar, respecto de los migrantes nacionales. Por medio de una encuesta, recabamos datos relativos a la amenaza realista, simbólica, la ansiedad intergrupala y la formación de estereotipos negativos.

Un aspecto importante fue la aplicación —de cierto modo adaptada a la migración interna— de la teoría de la amenaza integrada en una colonia compuesta por población mayoritariamente nativa y con un largo historial de supuesta criminalidad endógena. La población de Lomas de Casa Blanca sufrió y sufre, desde hace muchos años, pobreza, presencia de pandillas, drogadicción y tráfico de drogas, la comisión de otros delitos como el robo, lesiones, daño en propiedad ajena y homicidio. Sin embargo, una reflexión pertinente es que aparentemente este contexto no tiene influencia en la percepción de amenaza que manifiestan los queretanos nativos respecto de los migrantes nacionales.

Como parte del análisis del trabajo de campo, se realizaron diversas pruebas *chi-cuadrada* para conocer si las medias de las respuestas de los grupos que integraron el estudio tenían alguna diferencia; el resultado en todas y cada una de las pruebas aquí presentadas fue de rechazo a la hipótesis nula. Igualmente, aplicamos la medición no paramétrica de correlación *Tau-b de Kendall* para variables ordinales con el fin de observar la intensidad de la relación entre las variables de la dimensión de amenaza simbólica y la de formación de estereotipos. Observamos, adicionalmente, la presencia de ansiedad intergrupala donde la expresión de desconfianza fue la más común.

En cuanto a la variable de *lugar de nacimiento*, la evidencia cuantitativa del trabajo de campo señaló que el nativo queretano percibe de forma más homogénea que debido al migrante hay más delitos, en contraste con la propia población migrante residente de la colonia que se opone a dicha percepción; sin embargo, también observamos que, en la medida en que incrementa el tiempo de residencia en la ciudad, el propio migrante nacional también adopta esta postura que estigmatiza a sus pares. Resaltó que la variable *escolaridad* puede coadyuvar a que descienda esta percepción; sin embargo, la comparación entre las medias sugirió que las posturas están muy divididas.

La correlación entre la amenaza simbólica y la formación de estereotipos negativos fue de débil a muy débil, pero no se descarta del todo que estén relacionadas debido al comportamiento observado a través de la medición realizada. Asimismo, se destaca que la ansiedad intergrupala arrojó que la variable denominada *desconfiado* fue la que obtuvo mayor

frecuencia, haciendo énfasis en que esta sensación manifestada por los encuestados disminuye en cierta medida cuando la interacción social se da en el espacio religioso.

Recordando brevemente las cifras presentadas por INEGI, recalamos que los migrantes vienen a Querétaro por cuestiones laborales, para reunirse con sus familiares o huyendo de la inseguridad que impera en gran parte del país. Al llegar, en muchos de los casos escapando de la violencia, en esta ciudad buscan un recaudo de tranquilidad y oportunidades laborales, con aceptación y tolerancia; sin embargo, la tendencia encontrada sobre la percepción de amenaza en la colonia estudiada —percepción que podría extenderse a lo largo y ancho de la ciudad— refleja que no es eso lo que encuentran. Podría sostenerse que el incremento en la incidencia delictiva no necesariamente nos debe remitir a correlacionarla con el aumento en la migración interna, ya que dicha causalidad ha sido desmentida en una gran cantidad de investigaciones como las ya presentadas al inicio de este artículo. Los hechos delictivos, dicho sea de paso, que se presentaron en el tristemente célebre partido de fútbol entre Gallos Blancos de Querétaro y el Atlas de Guadalajara del 5 de marzo de este año nos llevan a cuestionar si realmente la incidencia delictiva y la violencia que implica es producto de “los de fuera”.

Dicha percepción por parte del nativo queretano puede tener efectos negativos en la cohesión social, en la cooperación comunitaria y en la apropiación y cuidado del espacio al que llegan los migrantes nacionales. Finalmente, no sobra señalar que Querétaro sigue y seguirá atrayendo migración interna —un potente motor de cambio social—, la cual construirá nuevas generaciones de queretanos nativos. Tomando eso en cuenta, podríamos aventurarnos a señalar que la percepción de amenaza podría resolverse y, en el mejor de los casos, superarse, cuando se pongan en una balanza las múltiples y diversas riquezas que se generan gracias al contacto migratorio.

Bibliografía

- Abbott, G. (1915). Immigration and Crime. *Journal of Criminal Law and Criminology*. Disponible en <https://core.ac.uk/download/pdf/230975598.pdf>
- Aniyar, L. (1973). El proceso de criminalización. *Capítulo Criminológico*, 1, 69-74.
- Auditoría Local de Seguridad en el Municipio de Querétaro (2019). Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.
- Bell, B., S. Machin y F. Fasini (2013). Crime and Immigration: Evidence from Large Immigrant Waves. *The Review of Economics and Statistics*, 95 (4), 1278-1290.
- Bianchi, M., P. Buonanno y P. Pinotti (2012). Do Immigrants Cause Crime? *Journal of the European Economic Association*, 10 (6), 1318 y ss.
- Bobo, L. (1988). Group Conflict, Prejudice and the Paradox of Contemporary Racial Attitudes. En P. A. Katz y D. A. Taylor (eds.). *Eliminating Racism: Profiles in Controversy* (pp. 85-116). Nueva York: Plenum.
- Bucerius, S. (2011). Immigrants and Crime. En M. Tonry. *Oxford Handbook Crime and Criminal Justice* (pp. 385-419). Nueva York: Oxford University Press.
- Consejo Nacional de Población (2010). *Categoría migratoria por municipio, 1995-2000 y 2005-2010*. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Descargas_Panorama_del_fenomeno_migratorio_interno
- Eagly, A. H., y A. Mladinic (1989). Gender Stereotypes and Attitudes Toward Affirmative Action and Its Beneficiaries. Manuscrito no publicado. Universidad del estado de Nuevo México, Las Cruces.
- Esses, V. M., L. M. Jackson, J. M. Nolan y T. L. Armstrong (1993). Economic Threat and Attitudes Toward Immigrants. En L. Jalli y L. Drieger (eds.). *Immigrant Canada: Demographic, Economic and Social Challenges* (pp. 212-229). Toronto: University of Toronto Press.
- García, E. (2014). Delincuencia de inmigrantes y motivaciones delictivas, *InDret*, 4 (1), 1-21. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/InDret/article/view/291756>.
- García, E. (2018). *Enfoque criminológico de las migraciones*. España: Síntesis (e-book).
- Goffman, E. (1963). *Stigma. Notes on the Management of Spoiled Identity*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.

- Hamilton, D. L., S. J. Sherman y C. M. Ruvolo (1990). Stereotype-based Expectancies: Effects on Information Processing and Social Behavior. *Journal of Social Issues* 46 (2), 35-60.
- López, O. (2020). Riesgo social y acción comunitaria: Una intervención con habitantes de la colonia Lomas de Casa Blanca. Tesis de Licenciatura en Psicología Social-UAQ. Disponible en <http://ri-ng.uaq.mx/handle/123456789/2005>
- Moreno, M. (2020). La paz queretana y los de fuera: historia y claroscuros del orden social y sus intelectuales. Tesis de Doctorado en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad-UAQ. Disponible en: <http://ri-ng.uaq.mx/handle/123456789/2786>
- Navas, M., I. Cuadrado y L. López (2012). Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). *Psicothema* 24 (3), 477-482.
- Ramos, M. (2014). ¿Un Mundo de Lewis Carroll? Crecimiento y violencia en Querétaro. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales-UAQ. Disponible en: <http://ri-ng.uaq.mx/handle/123456789/737>
- Rodríguez, J. (2005). Balances teóricos de la amenaza como variable para la investigación social. *Revista de ciencias sociales*, II (108), 11-25.
- Rumbaut, R. G., y W. A. Ewing (2007). *The Myth of Immigrant Criminality and the Paradox of Assimilation. Incarceration Rates among Natives and Foreign-born Men*. Immigration Policy Center (a Division of the American Immigration Law Foundation). Disponible en <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/myth-immigrant-criminality-and-paradox-assimilation>
- Sears, D. O. (1988). Symbolic racism. En P. A. Katz y D.A. Taylor (eds.). *Eliminating Racism: Profiles and Controversy* (pp. 53-84). Nueva York: Plenum.
- Sellin, T. (1938). *Culture Conflict and Crime*. Nueva York: Social Science Research Council.
- Sidanius, J., E. Devereux y F. Pratto (1992). A Comparison of Symbolic Racism Theory and Social Dominance Theory as Explanations for Racial Policy Attitudes. *Journal of Social Psychology*, (132), 377-395.
- Stephan W., y C. Stephan (1985). Intergroup Anxiety. *Journal of Social Issues*, 41 (3), 157-175.
- Stephan, W., O. Ybarra, C. Martinez, J. Schwarzwald y Tur-Kaspa (1998). Prejudice toward Immigrants to Spain and Israel: An Integrated Threat Theory Analysis. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, (29), 559-576.

- Stephan, W., O. Ybarra y G. Bachman (1999). Prejudice toward Immigrants. *Journal of Applied Social Psychology*, 29 (11), 2221–2237.
- Stephan W., y C. Stephan (2000). *An Integrated Threat Theory of Prejudice*. En Stuart Oskamp. *Reducing prejudice and discrimination*. Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Stephan, C., W. Stephan, K. Demitrakis, A. Yamada y D. Clason (2000). Women's Attitudes toward Men: An Integrated Threat Theory Analysis. *Psychology of Women Quarterly* 24 (1), 63-73.
- Stephan, W., R. Díaz-Loving y A. Durán (2000). Integrated Threat Theory and Intercultural Attitudes: Mexico and the United States. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 31 (2), 240-249.
- Strangor, C., L. A. Sullivan y T. E. Ford (1991). Affective and Cognitive Determinants of Prejudice. *Social Cognition*, (9), 359-380.
- Taft, D. R. (1936). Nationality and Crime. *American Sociological Review*, (1).

Sitios web

- Consejo Nacional de Población. Prontuario de Migración Interna. [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/2048/1/images/Prontuario_Migracion_Interna_2013\(1\).pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/2048/1/images/Prontuario_Migracion_Interna_2013(1).pdf)
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2020. <https://www.inegi.org.mx/programas/envipe/2020/>
- INEGI. Censo Nacional de Población y Vivienda 2020. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021. https://municipiodequeretaro.gob.mx/wp-content/uploads/2019/07/PMD_MPIO_QRO_2018-2021_final_compressed.pdf
- R Core Team (2020). *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. (Version 4.0) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from MRAN snapshot 2020-08-24).
- The jamovi project (2021). *jamovi*. (Version 1.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

Recibido: 16 de noviembre de 2021

Aceptado: 7 de marzo de 2022