



# LA GLOBALIZACIÓN Y TECNO-GLOBALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

# GLOBALIZATION AND TECHNO-GLOBALIZATION OF HIGHER EDUCATION IN LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

Dr. Rodolfo Jiménez-León

División Académica de Ciencias Económico Administrativas  
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco  
Prolongación Paseo de la Sierra, #1026; Col. Primero de Mayo,  
Villahermosa, Tabasco, México. CP. 86190; Cel. 9931609562  
[rdojle@gmail.com](mailto:rdojle@gmail.com)

## Resumen

El propósito de este documento tiene como objetivo comprender la complejidad de la globalización y el cambio de las ideologías políticas en América Latina y el Caribe; se identifica la tecno-globalización desde la educación superior; generando una búsqueda de la literatura, que permite conocer las teorías que sustentan la globalización, la importancia de las facultades y escuelas de contaduría y administración, para el desarrollo de la innovación, en el espacio político y sus tratados subregionales, que permiten la creación de agendas de impacto desde la gestión universitaria en el contexto regional, adecuándonos a los nuevos contextos educativos.

Palabras clave: Cooperación internacional; Administración de la educación; Administración de la ciencia; Política gubernamental; América Latina; Bien público mundial.

## Abstract

*The purpose of this document is to understand the complexity of globalization and the change of political ideologies in Latin America and the Caribbean; techno-globalization is identified from higher education; generating a search of the literature, which allows to know the theories that support globalization, the importance of the faculties and schools of accounting and administration, for the development of innovation, in the political space and its subregional treaties, which allow the creation of impact agendas from university management in the regional context, adapting to the new educational contexts.*

*Keywords: International cooperation; educational administration; science administration; government policy; Latin America; global public good.*

## Introducción

### Conceptos generales

La globalización es una mezcla compleja de diferentes e interrelacionados, desarrollos y transformaciones en la evolución histórica, en los ámbitos económicos, tecnológicos, educativos, culturales y sociales. Analizar la globalización es distinguir entre las formas materiales e institucionales de integración e intercambio global y los discursos constructivistas sobre la globalización, dentro de las ciencias sociales distinguimos tres enfoques (Gorostiaga y Tello, 2011): [1] Hiperglobalista; [2] Visión escéptica; [3] Transformacionalista (Held, *et al.*, 2000; Tikly, 2001), los cuales pueden influirse mutuamente y a su vez diferir (Martin, *et al.* 2018; Stiglitz, 2002) y a los que ejemplificamos de acuerdo a las dimensiones.

Esas diferencias se identifican de acuerdo a las industrias internacionales organizadas que ostentan una visión hiperglobalista, conformadas con consultores, expertos académicos, intelectuales públicos, grupos de expertos, los cuales expresan narrativas, de que la nueva globalización representa una nueva lógica de la economía política para la cual la adaptación es necesaria para dar solución a las demandas de los mercados y el desarrollo del capital económico y tecnológico (Expansión, 2021; Global Education Forum, 2021); sin embargo este triunfante capitalismo global genera desigualdades y asimetrías, generando que los Estados abandonen relevancia en sus culturas originarias y saberes ancestrales, debido a la aparición de nuevos tipos de cultura, gobierno y sociedad civil globales (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2003).

El consenso de la industria internacional organizada refiere que el mundo es más “globalizado”, pero las opiniones difieren en cuanto a lo que esto significa y cómo los gobiernos de América Latina y el Caribe, evalúan de acuerdo a sus ideologías políticas: sus ventajas [1] y desventajas [2], a continuación identificamos esta clasificación de acuerdo con la Asociación para el Progreso de la Dirección [APD], (2018) estas se clasifican en [1] la extensión de la comunicación; intercambio cultural; desaparición de las fronteras económicas; intercambio lingüístico y extensión de los derechos humanos. [2] Intervencionis-

mo extranjero, la pérdida de la identidad nacional, el declive de las lenguas minoritarias; el aumento del desempleo en los países desarrollados y la concentración del capital en grandes multinacionales (Christopherson, *et al.*, 2008; Martin, *et al.*, 2018).

Para enfrentar las desventajas desde la visión escéptica, el Estado desarrolla políticas públicas que permiten combatir las crisis económicas para mitigar las desigualdades, en el caso de México se han generado entrega de dispositivos digitales o subvenciones para su adquisición en escuelas públicas, así como la provisión de apoyo económico directo a los hogares de más bajos recursos para la construcción del bienestar, así mismo se reconoce que la modernidad, se construye desde las bases, teniendo en cuenta la no exclusión social y abogando por la reserva de la civilización, la herencia cultural y social mesoamericana (Gobierno de México, 2019).

Como respuesta a las ventajas de la globalización en la Educación Superior [ES] se identifican el desarrollo de competencias y conocimientos internacionales, lingüísticos e interculturales; las Instituciones de Educación Superior [IES], generaron cambios en la gestión de funciones sustantivas y estratégicas en los procesos de internacionalización en tiempo de la pandemia del COVID-19, transitando de la movilidad física a modalidades de docencia y trabajo colaborativo híbrido, semi-presencial o totalmente en línea, para la participación en el mercado global (Bustos-Aguirre y Vega, 2021). Sin embargo, en América Latina y el Caribe, prevalece un déficit de capital humano preparados en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, lo que ha frenado su crecimiento (Banco Mundial, 2018, Fondo Monetario Internacional, 2020; Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2022), requiriendo un cambio estructural progresivo basado en el desarrollo de sectores más intensivos en conocimientos, eliminando barreras de ingreso, garantizando derechos humanos, y asegurando que en la totalidad del sistema educativo se adquieran las habilidades necesarias para los trabajos del futuro, de forma igualitaria y con perspectiva de género; permitiendo a los países en desarrollo el aumento del crecimiento económico a través de un aumento de la productividad multifactorial del capital tecnológico, impulsando la transferencia de tecnología

y conocimientos, la innovación de procesos, así como la adopción de tecnología digital con el apoyo de la inversión extranjera directa (IED).

Es así como el vínculo empírico entre la adopción digital y la globalización establece relaciones causales, a través del apoyo de las redes universidad-industria, determinantes para la innovación abierta, esta condición necesaria (pero no suficiente) puede señalar nuevos productos, servicios o gestión revolucionarios en sus entornos (Huggins, *et al.*, 2020). Para abordar, el último enfoque transfromacionalista, se identifica desde las ciencias sociales, los niveles de interconexión global en lo educativo, político y cultural, teniendo en cuenta que también son procesos contradictorios y complejos, permitiéndonos responder a la pregunta ¿Qué representa el fenómeno de la globalización en la educación superior en América Latina y el Caribe?

## Metodología

El diseño de la investigación refiere a un enfoque cualitativo (Martínez, 2004) de revisión de literatura desde un enfoque mixto, debido a la diversificación discursiva del tema que pugnan entre argumentos a favor y contra-argumentos, se aborda al paradigma fenomenológico interpretativo (Husserl, 1998; Fuster, 2019).

El análisis de los textos y las interrelaciones, permite la identificación de posturas de acuerdo al fenómeno, por lo cual abordamos el método deductivo y al análisis interpretativo, para su validez, recurriendo a la teoría fundamentada. Nuestro proceso de la revisión argumentativa, se enfoca a las siguientes etapas:

1) Lectura minuciosa y en profundidad en los textos seleccionados de acceso abierto, con atención al tema central, para identificar estos documentos se recurre a las palabras claves: (1) Globalización; (2) Educación Superior; (3) Sistema económico global; (4) Espacio político; (5) Política flexible; (6) Economía del desarrollo; (7) Cadenas Globales de Valor; (8) Acuerdo político; (9) Transformación regional; (10) Mecanismos representativos y (11) Tecnología.

2) Identificación de las perspectivas a favor y contra-argumentos de acuerdo a la temática en los textos: (1) políticas de incorporación de nuevas tecnologías de información y comunicaciones; (2) políticas de vinculación; (3) Políticas de intercambio y modalidad académica para la internacionalización; (4) Políticas de nuevos modelos curriculares.

3) Selección de los textos ilustrativos para definir las posiciones para su validación, permite la construcción de la teoría fundamentada, a esta estructura metodológica se refleja desde la perspectiva de Abutabenjeh & Jaradat, (2018) y se profundiza con Babbie, (2004); Creswell, (2008) y O'Sullivan, *et al.*, (2007) en métodos de investigación en administración pública para las ciencias sociales.

4) Responder la pregunta de investigación: ¿Qué representa el fenómeno de la globalización en la educación superior en América Latina y el Caribe?

5) Identificación del factor de impacto y la línea de generación del conocimiento a través del portal Scimago Journal & Country Rank, siendo estas: Q3: Enseñanza de la Administración pública, 0.27; Q1: Negocios, Gestión y Contabilidad, 1.26; Q2: Economía, Econometría y Finanzas, 0.32; Q1: Economía y Econometría, 2.47; Q1: Economía y Econometría, 21.03; Q1: Informática (Varios), 0.59; Q3: Economía y Econometría, 0.28; Q1: Negocios e Internacional, 2.81; Q2: Ciencias; Tecnología y Sociedad; Multidisciplinario, 0.29; Q1: Contabilidad, 1.77; Q1: Mercadotecnia, 2.05; Q3: Gestión de la Tecnología y la innovación, 0.32; Q1: Negocios y Gestión Internacional, 1.72; Q1: Educación, 5.97; Q1: Mercadotecnia, 1.2; Q1: Multidisciplinario, 0.45. Para sintetizar la información se presentan dos tablas, que permiten la lectura de los resultados de la investigación.

## Desarrollo

### *Teorías que sustentan a la globalización*

Los intelectuales liberales: Karl Popper, Ludwig von Mises y Milton Friedman, desarrollaron un pensamiento económico en Estados Unidos y Reino Unido, a través de la Escuela de Chicago, generando la fuerza de la ciencia económica para los años sesenta y su duración hasta los noventas; esta se estructura en cuatro corrientes de

pensamiento. La teoría económica neoclásica, basada en la instauración de los costos de transacción; la teoría de elección pública y la teoría de la elección racional, las cuales definieron la visión reduccionista del Estado y de la política.

Por consiguiente, el auge del neoestructuralismo dentro del pensamiento latinoamericano provee el desarrollo desde el interior, la industrialización subsidiaria en términos de patrones de consumo, tecnológicos y de propiedad no habían superado la vulnerabilidad debido a la dependencia y protección del Estado en décadas anteriores; en miras de un nuevo avance se estructura una agenda neoestructuralista desde el modelo cepalino (CEPAL, 2019) la cual integró siete elementos: (1) Reestructuración macroeconómica; (2) Reestructuración productiva para generar endógenamente conocimiento tecnológico para el aumento de la productividad; (3) Adecuar tendencias internacionales para la innovación tecnológica desde el centro de la economía mundial; (4) Instauración de formas sostenibles para el uso de recursos naturales; (5) Esquemas asistenciales para la superación de la pobreza extrema; (6) Poner al Estado en el centro de nuevas estrategias de transformación productiva, respondiendo a las demandas de la democracia.

El mundo de hoy vive a través de cadenas solidarias de valor, con el modelo económico solidario que surge en Brasil, con el cual se busca cadenas incluyentes de emprendimientos a través de una utilidad social, que permita interconectar a las pequeñas y medianas industrias de América Latina y el Caribe; a través de políticas de vinculación que permitan generar valor y bienestar social en atención a la economía campesina y juvenil, la autonomía local y regional buscan organizarse como poderes de una sociedad, este fenómeno de divergencia económica con rezagos tecnológicos, mercados débiles e insuficiente apoyo institucional, busca el desarrollo de flujos dinámicos de la producción global por lo que atiende a un desafío de la política pública para el desarrollo (Benavides, *et al.*, 2021; Coraggio, 2021; Marañón-Pimentel, 2013); la Tabla 1 identifica la evolución teórica que ha guiado el desarrollo económico y político de América Latina y el Caribe, desde los inicios de la globalización, hasta modelos económicos solidarios.

Rodolfo Jiménez-León

**Tabla 1**

Teorías que guían el desarrollo económico y político desde la globalización

Corrientes	Medidas económicas	Teorías	Exponentes	Investigación
Escuela de Chicago	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desregulación</li> <li>• Privatización</li> <li>• Concesiones</li> <li>• Eliminación de subsidios y otras ayuda</li> <li>• Reducción de la burocracia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría del consumo [TC]</li> <li>• Teoría de las expectativas racionales [TER]</li> <li>• Teoría Marshalliana [TM]</li> <li>• Teoría del capital humano [TCH]</li> <li>• La teoría del Ingreso Permanente [TIP]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Milton Friedman (Premio Nobel de Economía en 1976) y George Stigler (Premio Nobel de Economía en 1982)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Friedman (1957) [Hall, 1978]</li> <li>• Fisher (1907, 1930)</li> </ul>
Neoliberalismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propiedad privada</li> <li>• Libre mercado</li> <li>• Impuesto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría del Ingreso Relativo [TIR]</li> <li>• Teorías del Ciclo de Vida [HCV]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ludwig von Mises</li> <li>• Louis Baudin</li> <li>• Edgar Nawroth,</li> <li>• Alexander Rüstow</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Duesenberry (1949)</li> <li>• Modigliani y Brumberg (1954), Ando y Modigliani (1963)</li> </ul>
Neoestructuralismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad para colaborar con corrientes heterodoxas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría evolucionista [TE]</li> <li>• Teoría institucionalista [TI]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Osvaldo Sunkel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gruchy-Allan, (1943);</li> <li>• Ramos y Sunkel, (1991)</li> <li>• Sunkel &amp; Paz, 1970)</li> <li>• Sunkel, (1991)</li> <li>• Sunkel, y Gligo, (1980)</li> </ul>
Modelo económico solidario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redes de colaboración solidaria</li> <li>• Cadenas productivas de redes</li> <li>• Circuito económico solidario</li> <li>• Comercio justo y comercio responsable</li> <li>• Interoperación entre cooperativas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría del valor [TV]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paul Singer</li> <li>• Euclides Mance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hualde-Alfaro, (2019);</li> <li>• Klimczuk, (2016);</li> <li>• Marañón-Pimentel, (2013).</li> <li>• Rúa et al., (2018); Rodríguez-Mirada, (2019)</li> </ul>

Nota. Elaboración Propia

Rodolfo Jiménez-León

### *Educación superior en América Latina y el Caribe*

La educación en nuestra era se vislumbra como vía de solución a los grandes problemas sociales, como la inseguridad, pobreza, discriminación, corrupción, desempleo y violencia; siendo la justicia social el verdadero disparador de desarrollo en los países de América Latina y el Caribe, sin embargo, siguen existiendo desigualdades, que se presentan desde la individualidad y colectividad de los grupos vulnerables y comunidades originarias, para solventar la diferencias que existen con respecto a estos grupos frente a la globalización, se debe buscar aspectos de inclusión, equidad y justicia social en escala global, regional y nacional (Arcos, 2022; Hernández-Rivera, 2022).

Las Instituciones de Educación Superior, como espacios de asombro y descubrimiento relacionado con las nuevas tecnologías, brindan nuevos recursos como las fuentes de información electrónicas, la incorporación de aulas colaborativas, así como la personalización del aprendizaje en la educación híbrida, permitiendo el desarrollo intelectual del educando en los nuevos tiempos; sin embargo asegurar las condiciones de acceso para las colectividades en desventaja social, dependen de las áreas de gestión y planificación para la financiación escolar, la designación de becas y el desarrollo de infraestructura tecnológica como la construcción de aulas inteligentes y el requerimiento de suministro para el acceso a plataformas indexadas, salas de lectura virtuales, entre otros; a sumiendo las políticas de incorporación de nuevas tecnologías de información y comunicaciones (OCDE, 2017).

Para las políticas de nuevos modelos curriculares, el artículo 18 de la Ley General de Educación (Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión, 2019), en México, señala que la orientación integral, en la formación de las y los mexicanos dentro del Sistema Educativo Nacional ante los nuevos retos educativos, considerará al pensamiento lógico, matemático y la alfabetización numérica, la comprensión lectora, la expresión oral y escrita además del conocimiento científico. Incluso hace mención del conocimiento tecnológico con el empleo de tecnologías de la información, comunicación y aprendizaje digital, manejo de diferentes lenguajes y herramientas de sistemas informativos y de comunicación.

Lo que dirige hacia una nueva cultura de enseñanza digital, debido a las visiones de construir el aprendizaje en ambientes transaccionales, integrados y automatizados para todos, donde se requiere que el docente adquiera competencias y adapte su rol en el mundo digitalizado; lo que conlleva incorporar metodologías de enseñanza en los nuevos entornos; debido a que los jóvenes nativos digitales deben recibir una educación acorde a las necesidades en contextos digitales de desorden, nebuloso, informal y caótico; emergiendo la necesidad de repensar la forma en la que se ofrece la enseñanza y se transforman los espacios educativos con apertura, asequibilidad, transparencia e interconectividad para las nuevas generaciones, permitiendo interconectar a las pequeñas y medianas industrias a través de las facultades de negocios de las IES, en América Latina y el Caribe.

### *Facultades de negocios de las IES en América Latina y el Caribe*

Una de las funciones sustantivas de las facultades de negocios de las IES, es elevar el nivel académico de la enseñanza en las distintas áreas del conocimiento; las nuevas visiones de los modelos económicos solidarios, abordan la incorporación de los objetivos del desarrollo sostenible y la agenda 2030 (Naciones Unidas, 2018); así como la implementación de nuevos modelos educativos y nuevos formatos de enseñanza (Para el caso de México, se recomienda identificar los documentos de Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración. [ANFECA], 2022; Hernández-Govea, 2022; Martínez-Pérez, 2018). Por lo tanto, se considera importante el espacio político donde se desarrollan las escuelas de negocio alrededor de América Latina y el Caribe, para el desarrollo de la innovación, facilitando la generación de nuevos negocios, donde los acuerdos internacionales aportan beneficios a través de bases culturales y proyectos, que permiten elevar la productividad de los estados a través de las políticas de vinculación (Universidad-Industria); a continuación, se identifican los elementos que integran el espacio político.

Rodolfo Jiménez-León

### *Espacio político*

La facilitación de los negocios desde el sistema económico global establece el espacio político para el desarrollo de políticas comerciales e industriales, con ello se establece a través del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio [GATT] de 1947 creado por la Organización Mundial del Comercio, con la que se vio la conclusión de tres acuerdos clave: el Acuerdo sobre Medidas de Inversión Relacionadas con el Comercio [TRIMS], el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios [GATS] y el Acuerdo sobre Comercio y Aspectos Relacionados con los Derechos de Propiedad Intelectual [ADPIC]; mecanismos representativos para la transformación de los países.

La configuración del espacio político en América Latina y el Caribe, busca una participación más igualitaria y equitativa para su desarrollo, los desequilibrios de poder entre los estados-nación pueden convertirse por defecto en un espacio político rígido o desigual por lo que es necesario el compromiso de políticas flexibles que promuevan economías de desarrollo solidario, para el proceso de recuperación o “movilidad ascendente” hacia caminos complejos y de valor agregado.

La integración deberá pensarse desde varias líneas; desde la facilitación de los negocios a través de los Tratados de Libre Comercio; pero con una visión regional que permita la integración, en términos referentes a la movilidad, con la construcción de vías de comunicación que permitan la movilidad de personas que comparten identidad sociocultural y la construcción de ciudadanía; permitiendo la eliminación del término de migrantes.

Desde el organismo de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños [CELAC] integrado por 34 países latinoamericanos se debe abogar por un nuevo multilateralismo de bloques regionales (CEPAL, 1999; Yachir, 1995), que busquen un modelo solidario alternativo que identifique propósitos de desarrollo para la ciudadanía en inclusión tecnológica con nuevas Cadenas Latinoamericanas de Valor.

La integración política regional se ha venido desarrollando a lo largo ocho mecanismos subregionales como: (1) Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América- Tratado de Comercio de los Pueblos [ALBA-TCP] (2022); (2) Alianza del Pacífico (2022); (3) Mercado Co-

mún del Sur [MERCOSUR] (2022; 2018); (4) Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica [PM] (Proyecto Mesoamérica, 2022), que de acuerdo al contexto político y socioeconómico se desarrollaron mesas a través del Proceso de Institucionalización del (5) Plan Puebla Panamá; (6) Procesos de fortalecimiento del PPP: Cumbre de Campeche y (7) Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica: Cumbre de Villahermosa en el año 2008; (8) Tratado de Cooperación Amazónica [TCA] (2022); marco para la identificación de los acuerdos o políticas comerciales e industriales. La Tabla 2 identifica los objetivos para la suma de fortalezas de acuerdo a los países socios; identificando la toma de decisión para reconocer y aceptar especialidades de acuerdo a los objetivos de atención pertinentes en América Latina y el Caribe.

**Tabla 2**

Tratados subregionales

Tratado	Conformación	Objetivos	Países socios	Toma de decisiones
ALBA TCP	14 de diciembre de 2004	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salud</li> <li>• Educación</li> <li>• Agricultura</li> <li>• Comercio e inversión</li> <li>• Cooperación solidaria</li> <li>• Sostenibilidad de desarrollo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• República de Cuba</li> <li>• Venezuela</li> <li>• Bolivia</li> <li>• Nicaragua</li> <li>• Mancomunidad de Dominicana</li> <li>• Antigua y Barbuda</li> <li>• San Vicente y Las Granadinas.</li> <li>• Santa Lucía.</li> <li>• San Cristóbal y Nieves</li> <li>• Granada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presidentes de las Repúblicas</li> </ul>
Alianza del Pacífico	28 de abril de 2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar la competitividad de las economías.</li> <li>• Movilidad.</li> <li>• Intercambio académico.</li> <li>• Promoción cultural.</li> <li>• Innovación de la micro, pequeñas y medianas empresas.</li> <li>• Turismo</li> <li>• Preservación del Medio ambiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chile, Colombia, México y Perú</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presidentes de las Repúblicas;</li> <li>• A través del acuerdo de marco con consejero de ministros; coordinadores nacionales y grupos técnicos.</li> </ul>
MERCOSUR	31 de diciembre de 1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libre circulación de bienes y servicios.</li> <li>• Establecimiento de arancel externo común.</li> <li>• Políticas macroeconómicas y sectoriales sobre agricultura, industrial, fiscal monetaria, aduanera y comunicación.</li> <li>• Armonización de legislaciones para el fortalecimiento del proceso de integración.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argentina</li> <li>• Brasil</li> <li>• Paraguay</li> <li>• Uruguay</li> <li>• Venezuela (suspendida por ruptura de orden democrático)</li> <li>• Bolivia (Proceso de adhesión)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejo de Mercado Común (Ministros de relaciones exteriores y economía).</li> <li>• Comisión de comercio (Política comercial)</li> </ul>



Rodolfo Jiménez-León

Tratado	Conformación	Objetivos	Países socios	Toma de decisiones
Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica	28 de junio de 2008	• Aporta recursos financieros y técnicos para el desarrollo de los trabajos y proyectos de mecanismos de integración regional para la infraestructura, interconectividad y desarrollo social.	• México • Guatemala • Belice • Honduras • El Salvador • Nicaragua • Costa Rica • Panamá • Colombia • República Dominicana	• Presidentes
Tratado de Cooperación Amazónica	3 de julio de 1978	• Calidad de vida y Conservación de recursos naturales. • Investigación científica y tecnológica.	• Bolivia • Brasil • Colombia, Ecuador • Guyana, Perú • Suriname Venezuela	• Presidentes

Nota. Los tratados enfocan a los objetivos y a sus países socios, por lo que se recomienda revisar los documentos, para la identificación de las políticas de incorporación de nuevas tecnologías de información y comunicación; planes de vinculación universidad-industrias; políticas de intercambio y modalidad activa para la internacionalización desde el enfoque latinoamericano, así como nuevos modelos educativos. Elaboración propia.

### Agenda de impacto

El neoliberalismo se centró en el monetarismo para mantener la estabilidad de precios, la economía del lado de la oferta, minimizando el papel del estado (especialmente en términos de disposiciones de bienestar y redistribución de la riqueza) y un énfasis en los mercados globales. Sin embargo, el neoliberalismo no es simplemente un enfoque de *laissez-faire* de la política económica; también impone una lectura económica y educativa a la sociedad en su conjunto. En las sociedades del conocimiento, toma relevancia el poder del conocimiento, por lo tanto, identificar las políticas universitarias que contribuyen a las agendas de impacto en el espacio político en los países latinoamericanos marcan un entorno de adecuación de los nuevos modelos sociales a través de las IES.

La noción de una agenda de impacto se refiere a los intentos de los formuladores de políticas públicas de imponer la responsabilidad a los académicos e investigadores a competir por el financiamiento público en la investigación; pero independientemente de las diferencias en los diversos enfoques, la agenda del impacto tenía sus

raíces en el neoliberalismo, la orientación política dominante creada en los Estados Unidos y Europa (tabla 1); de acuerdo con Holbrook, (2017); desde el contexto educativo para el perfil del profesor investigador, se presenta un caso sobre la titularidad del Profesor de Tiempo Completo [PTC] respondiendo a dos factores fines: (1) libertad de enseñanza e investigación y de actividades extramuros, y (2) un grado suficiente de seguridad económica para hacer que la profesión sea atractiva para hombres y mujeres altamente capacitados; a medida que aumenta la competencia por los puestos académicos de titularidad en los países latinoamericanos, la titularidad se identifica cada vez más con el fin de la seguridad social y económica. Sin embargo, una vez que se les otorga la titularidad, los académicos se ven a sí mismos como libres de la abrumadora presión de publicar, generar actividades extramuros entre otras. Las organizaciones educativas incorporan a docentes emergentes a través de canales no formales para desarrollar soluciones en las organizaciones; esta práctica directiva gestada desde el neoliberalismo; desde el incentivo de mercado adecuado para co-

Rodolfo Jiménez-León

menzar a convertir a los académicos emergentes en una concepción errónea de la responsabilidad social universitaria que permite mejorar las condiciones de las instituciones de educación superior y aplicar la gestión del conocimiento para su apropiación social de la ciencia; debe ser la política educativa que permita a la ciencia abierta generar interés en las poblaciones para solucionar los grandes problemas que enfrenta nuestro continente. Por lo tanto, la idea de que el nuevo conocimiento debe ser considerado no solo intrínsecamente valioso sino también por tener un impacto social, está en consonancia con una visión positiva de la libertad académica de las universidades latinoamericanas, siempre que el académico sea libre de decidir por sí mismo cómo ese conocimiento e impacto se van a perseguir.

Ante la pregunta: ¿Por qué algunas economías regionales muestran capacidades tecnológicas más sólidas?; Se deberá tener en cuenta que las universidades públicas en América Latina y el Caribe se han movido desde la insuficiencia de recursos económicos por parte del Estado; por lo tanto, toma relevancia la revisión de las políticas de nuevos modelos de vinculación de sector industrial-universidad-gobierno; la adecuación de los presupuestos para la generación de ciencia y tecnología, ponderando las temáticas relevantes al contexto; el escaso desarrollo tecnológico en las regiones latinoamericanas se ha agravado por la pandemia del COVID-19; exigiendo el despliegue de esfuerzos intelectuales y profesores investigadores en la producción de ciencia básica y aplicada, en proyectos que fortalezcan a la región y no a intereses particulares de los grupos académicos (Muñoz, 2021).

### Gestión universitaria

¿Cómo beneficiarse al máximo del fenómeno de la globalización y tecno-globalización y, al mismo tiempo, cómo reducir los riesgos o desventajas relacionados con el proceso de globalización? Se requiere de gobiernos que entiendan a la academia, así como de rectorados eficientes y eficaces (Muñoz, 2021); la complejidad de los entornos globalizados, la legitimidad de la burocracia y el refuerzo de la política universitaria debe seguir manteniendo la pluralidad, la tolerancia a las diferencias; así como nuevos

modelos educativos adecuados a la cuarta transformación industrial, autoridades y comunidad universitaria deberán mantener actitudes de unión para fortalecer a la institución, debatiendo y generando conocimiento desde el trabajo colectivo, para el respeto de los derechos de todos, e innovando a través de nuevas misiones desde la legitimidad en contextos de escasez por las crisis económicas; donde la política económica genere valor, que vaya contra los ciclos anteriores, en una nueva arquitectura financiera, en donde los fondos monetarios internacionales contribuyan al desarrollo de un nuevo modelo desde una vista global para la generación de nuevas políticas educativas con inclusión social para mejorar las condiciones de desigualdad.

Por lo tanto la predisposición de los tomadores de decisiones en el espacio político, deberá ejercer simpatías ideológicas hacia la tecnoglobalización y globalización en aspectos integrales, presentes en la personalidad que forman las actitudes favorables en los acuerdos políticos latinoamericanos para la adopción de tecnología, así como la influencia social como factor dominante para la transformación regional en los rubros educativos, culturales, de salud, ciencia y tecnología [CyT], configurando nuevos caminos de crecimiento y apoyando la renovación del Estado, con ciudades inteligentes y sostenibles [SSC] (Chimmanee & Jantavongso, 2021; Fang, *et al.*, 2017; Oinas, *et al.*, 2018; Skare & Riberio-Soriano, 2021; White, 2021).

Straub (2009), señala que la adopción de tecnología es un proceso social y de desarrollo complejo que depende de la construcción individual, de acuerdo a las evidencias los principales impulsores de la adopción digital son las pequeñas y medianas empresas a través de las ventas, el marketing, la innovación de procesos y el desarrollo de productos, ante la competencia internacional las empresas locales se ven obligadas a innovar para mantenerse en el mercado; exigiendo actitudes hacia la tecnología, enfocadas a los canales logísticos para la distribución, plataformas y aplicaciones que potencialicen la imagen de marca, la innovación en las relaciones con el consumidor y el perfil del usuario líder (Jahanmir & Cavadas, 2018; Sag, *et al.*, 2019).

Para enfrentar estos nuevos retos, los gobiernos requieren de la tecno-globalización como impulsor de

nuevas formas de organización económica y división del trabajo, fortalecidas por cambios sociopolíticos y socio-culturales, su medición puede identificarse a través de los datos a nivel de país del índice de globalización [KOF] (ETH Zürich, 2021), el índice de adopción digital [DAI] (The World Bank, 2016), el índice de competitividad global [GDI] (World Economic Forum, 2019) y así como la productividad total de los factores [TFP] de acuerdo con la medida del efecto de las economías escalas en la producción con el apoyo de Cobb-Douglas (Douglas, 1976; Felipe & Adams, 2005); los gobiernos para fortalecer estos indicadores implementan en los sistemas educativos orientación a la eficiencia, capaces de producir recursos humanos para gestionar el intercambio global de bienes, servicios, capital, información y conocimiento en CyT (Chang, 2006; Schuch, 2013).

### Contexto regional

Los tres aspectos que integran la internacionalización de la tecno-globalización desde la educación terciaria en América Latina y el Caribe son:

**[1]** La exportación internacional de nuevos conocimientos tecnológicos generados internamente en mercados extranjeros, ya sea integrados en productos innovadores o tecnologías de procesos (explotados por el comercio o la producción en el extranjero) o no integrados (mediante acuerdos de licencia); estos conocimientos son generados a través del aprendizaje mediante la exportación [LBE] y el aprendizaje mediante la importación de tecnología [LBTI] en formatos duales mediados por la industria-Universidades (Golovko & Valentini, 2014; Wang, et al., 2020).

**[2]** La internacionalización de la obtención de nuevos conocimientos tecnológicos, que de acuerdo con Wang & Tao, (2019) donde LBE es un enfoque de aprendizaje acumulativo que se basa en la adquisición de conocimiento explícito, mientras que LBTI es un enfoque de aprendizaje asimilativo que presta mucha más atención al conocimiento tácito, que integrados se les denominara como intensidad tecnológica que se desarrolla mediante la fundación o compra de instalaciones de investigación y el desarrollo [I+D] en el extranjero o mediante la subcon-

tratación y externalización internacional de I+D (y, a la inversa, la venta de servicios de I+D a clientes extranjeros).

**[3]** La cooperación internacional en I+D para generar nuevos conocimientos tecnológicos a través de empresas conjuntas de I+D, acuerdos de cooperación o alianzas y proyectos colaborativos de I+D, en los que cada socio participante suele conservar su independencia formal, desarrollando sus modelos de vinculación (Baima, et al., 2020; Hoc, et al. 2019; Schuch, 2013).

La TFP es revisada a través de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] la cual permite clasificar los sectores industriales según su nivel de intensidad tecnológica (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2003, 2007). A través de este indicador se clasifica a los sectores industriales en cuatro niveles: alto, medio-alto, medio-bajo y bajo. Debido a la credibilidad de la OCDE, los académicos de administración y negocios utilizan esta clasificación cuando necesitan información específica en atención al capital intelectual [CI] sobre la estructura tecnológica de las empresas y el comportamiento de innovación estratégica, en diferentes sectores industriales.

Ante esta complejidad el uso del círculo virtuoso del éxito, requiere de aplicación de reformas para fortalecer la gobernanza de los sistemas de competencias educativos y laborales, permitiendo definir los aspectos informativos y económicos para la asignación y redistribución de los recursos entre sectores de I+D desde una política de CyT abonando a la aceleración y excelencia de la calidad; mercado y competencia; adquisición de recursos; optimización de costos; desarrollo global o regional y el fortalecimiento de la diplomacia científica en los actores no políticos (universidades autónomas, organizaciones de investigación autónomas, empresas, asociaciones filantrópicas, ONG, etc.), para superar estos desafíos habrá costos de ajuste estructural y habrá que establecer diálogos multinivel y nuevos modos de gobernanza para América Latina y el Caribe, que trasciendan el marco tradicional de CyT hacia otros dominios de política en lo económico, comercial y del mercado laboral, política de desarrollo y medio ambiente (Baima, et al., 2020; Sonnenburg et al., 2007; OCDE, 2019).

## Conclusiones

Administrar la globalización y la tecno-globalización, enfrenta un desafío en la gestión educativa moderna; las Instituciones de Educación Superior ante la multiplicidad de misiones, integrar e impactar el desarrollo profesional de los integrantes de la sociedad, así como detonar el crecimiento del país a través de su capital humano, fortaleciendo la política educativa, para favorecer el impacto en los indicadores de innovación frente a la prevalencia de relaciones sociales regidas crecientemente por lógicas de mercado, genera una crisis de cohesión la cual trae aparejado un conjunto de cambios en términos de valores y expectativas, nuevos métodos educativos y modelos de aprendizaje, que inevitablemente impactan en la cotidianidad de las IES, desde sus dimensiones verticales y horizontales de acuerdo con su desigualdad en el capital social, cultural y económico, para generar la democratización del conocimiento, desarrollo de nuevas audiencias; redes de investigación; creación de comunidades; así como generar un impacto social para la comunicación de la ciencia.

### *El entorno actual de la educación*

La tecno-globalización implica la permeación de la inteligencia artificial en la vida del hombre, su cooperación con el objetivo de aumentar la capacidad humana, y el retorno del hombre al “Centro del Universo”; por lo tanto las IES deben asegurar: (1) La capacidad de proporcionar una infraestructura de tecnológica e innovación adecuada a los tiempos; por ejemplo, la conectividad de red, los dispositivos informáticos en laboratorios o sistemas de préstamo, aulas equipadas; (2) La capacidad de aplicar la tecnología al proceso de enseñanza y aprendizaje; por ejemplo, recursos educativos abiertos, lecciones interactivas, inteligencia artificial y robótica, plataformas 3D, repositorios y simuladores virtuales; (3) La capacidad de proporcionar plataformas de colaboración y organización para integrar procesos y personas, sin dejar a nadie atrás; que incluyen sistemas de flujo de trabajo, redes sociales educativas, sistemas de gestión de aprendizaje integrados con sistemas de administración académica y comunidades virtuales.

La continuidad, cambio y transformación de la enseñanza, investigación y nuevas misiones en la universidad latinoamericana frente a la industria 4.0, debe recuperar la responsabilidad de liderar la generación del conocimiento, en destrezas, valores que permitan afrontar los problemas sociales, económicos y ambientales, buscando equidad procesal a través de la aplicación de innovaciones educativas, alejándose de modelos tradicionales con igualdad de oportunidades; acercándose al modelo meritocrático de equidad de oportunidades de acceso justo a la educación superior, debido a la necesidad de competir en un mercado global y una economía del conocimiento, con un enfoque adicional en la justicia social que informa esta tendencia política de predominancia mundial.

## Bibliografía

- Abutabenjeh, S., & Jaradat, R. (2018). Clarification of research design, research methods, and research methodology. *Teaching Public Administration*, 36(3), 1-22. <https://doi.org/10.1177%2F0144739418775787>
- ALBA-TCP. (2022, 27 de febrero). *Historia del ALBA-TPC*. <https://www.albatcp.org/historia/>
- Alianza del Pacífico. (2022, 27 de febrero). ¿Qué es la Alianza del Pacífico?. <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/>
- Ando, A. & Modigliani, F. (1963): The ‘life-cycle’ hypothesis of saving: Aggregate implications and tests. *American Economic Review*, 53(1). 55-84. <https://www.jstor.org/stable/1817129>
- Arcos, A. (12 de enero de 2022). *Las cinco tendencias educativas que marcan este 2022*. <https://www.maggisnet.com/2022/01/las-cinco-tendencias-educativas-que-marcaran-este-2022/>
- Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración. [ANFECA]. (29 de noviembre de 2022). *Academia ANFECA*. [http://www.anfeca.unam.mx/coordinaciones\\_academia.php](http://www.anfeca.unam.mx/coordinaciones_academia.php)
- Babbie, E. (2004). *The Practice of Social Research*. Thomson/Wadsworth
- Baima, G., Forliano, C., Santoro, G., & Vrontis, D. (2020). Intellectual capital and business model: a systematic literature review to explore their linkages. *Journal*

- of *Intellectual Capital*, 22(3), 653-679. <https://doi.org/10.1108/JIC-02-2020-0055>
- Banco Mundial. (18 de junio de 2018). *El déficit del capital humano*. <https://www.bancomundial.org/es/news/opinion/2018/06/18/human-capital-gap>
- Benavides, S., Quirós, F., & Arias, R. (2021). *Transformación productiva con crecimiento inclusivo: aproximaciones conceptuales contemporáneas y experiencias prácticas*. FLASCO. <https://www.flasco.or.cr/images/publicaciones/transformacion-productiva.pdf>
- Bustos-Aguirre, M. L., & Vega Cano, R. (2021). Los cambios en las estrategias de internacionalización en las instituciones mexicanas de educación superior a partir de la pandemia por COVID-19. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 33(2), 269-297. <https://doi.org/10.54674/ess.v33i2.474>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (30 de septiembre de 2019). *Ley general de educación*. Diario Oficial de la Federación. Obtenido de <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>
- CEPAL. (1999). *Los bloques comerciales regionales en América Latina y el Caribe: características y efectos estáticos y dinámicos*. <http://hdl.handle.net/11362/25408>
- Chang, H.-J. (2006). Policy Space in Historical Perspective with Special Reference to Trade and Industrial Policies. *Economic and Political Weekly*, 41(7), 627-633. <https://www.jstor.org/stable/4417841>
- Chimmanee, K., & Jantavongso, S. (2021). Practical mobile network planning and optimization for Thai smart cities: Towards a more inclusive globalization. *Research in Globalization* 3(1), 1-15.
- Christopherson, S., Garretsen, H., & Martin, R. (2008). The world is not flat: putting globalization in its place. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 3(1), 343-349. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsn023>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2003). *Globalización y desarrollo: Una reflexión desde américa latina y el caribe*. CEPAL. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1811/1/S382104015E\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1811/1/S382104015E_es.pdf)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2022). *Panorama Social de América Latina y el Caribe*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48518/1/S2200947\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48518/1/S2200947_es.pdf)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [CEPAL]. (2019). *Del estructuralismo al neoestructuralismo: La travesía intelectual de Osvaldo Sunkel*. CEPAL. [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44710/1/S1701115\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44710/1/S1701115_es.pdf)
- Coraggio, J. (Ed.). (2021). *Miradas sobre la economía social y solidaria en América Latina*. CLACSO; Universidad Nacional de General Sarmiento; Instituto de Altos Estudios Nacionales. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20210721100552/Miradas.pdf>
- Creswell, J.W. (2008). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.
- Douglas, P.H. (1976). The Cobb-Douglas production function once again: Its history, its testing, and some new empirical values. *Journal of Political Economy*, 84(5), 903-916. <https://www.jstor.org/stable/1830435>
- Duesenberry, J. (1949). *Renta, ahorro y teoría del comportamiento del consumidor*. Alianza Editorial, S. A., Madrid, España.
- ETH Zürich. (2021, 06 de Octubre). Executive Summary of KOF's Economic Forecast, autumn 2021. [https://ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/dual/kof-dam/documents/Prognose/Executive\\_Summary\\_VJA\\_213\\_mit\\_Grafiken.pdf](https://ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/dual/kof-dam/documents/Prognose/Executive_Summary_VJA_213_mit_Grafiken.pdf)
- Expansión. (06 de septiembre de 2021). *La nueva globalización | Expansión Summit 2021*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=dtxCjYiBaJs>
- Fang, D., Qian, Y., & Hu, R. Q. (2017). Security for 5G mobile wireless networks. *IEEE Access*, 6, 4850-4874. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2017.2779146>
- Felipe, J, & Adams, G. (2005). The estimation of the cobb-douglas function: a retrospective view. *Eastern Economic Journal*, 31(3), 427-455. <http://www.jstor.org/stable/40326423>
- Fisher, I. (1907): *The rate of interest. its nature, determination and relation of economic phenomena*. The MacMillan Co.

- Fisher, I. (1930): *The Theory of Interest*. Macmillan Co. Fondo Monetario Internacional. [13 de agosto de 2020]. *La falta del capital humano está frenando el crecimiento de América Latina*. <https://www.imf.org/es/News/Articles/2020/08/12/na081320-lack-of-human-capital-is-holding-back-latin-americas-growth>
- Friedman, M. (1973). *Una Teoría de la Función de Consumo*. Ed. Alianza Universidad.
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Global Education Forum. (01 de octubre de 2021). Global Education Forum 3ºAct - Micro Event Wellbeing. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=U-4JfzWylg&t=0s>
- Gobierno de México. (2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf>
- Golovko, E., & Valentini, G. (2014). Selective Learning-by-Exporting: Firm Size and Product Versus Process Innovation. *Global Strategy Journal*, 4(3), 161-180. <https://doi.org/10.1002/gsj.1080>
- Gorostiaga, J. & Tello, C. (2011). Globalización y reforma educativa en América Latina: un análisis inter-textual. *Revista Brasileira de Educação*. 16(47), 363-513. <https://www.scielo.br/j/rbedu/a/KZTzLg5Zvrt-T9VtHTDGgPQM/?format=pdf&lang=es>
- Gruchy-Allan, G. (1943). The Institutional Theory of Economics, Radhakamal Mukerjee. *Journal of Political Economy*, 51(1), 84-85. <https://doi.org/10.1086/255999>
- Hall, R. (1978). Stochastic implications of the life cycle-permanent income hypothesis: theory and evidence, *Journal of Political Economy*, 86, (6), 971-987.
- Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D., Perraton, J. (2000). *Global Transformations: Politics, Economics and Culture*. En: Pierson, C., Tormey, S. (eds) *Politics at the Edge*. Political Studies Association Yearbook Series. Palgrave Macmillan, London. [https://doi.org/10.1057/9780333981689\\_2](https://doi.org/10.1057/9780333981689_2)
- Hernández-Govea, L. (2022). La cuarta revolución industrial y la educación a distancia Nuevos retos en los modelos educativos de las IES. ANFECA. [https://repositorios.fca.unam.mx/anfeqa\\_docs/publicaciones/libros/cuarta\\_revolucion.pdf](https://repositorios.fca.unam.mx/anfeqa_docs/publicaciones/libros/cuarta_revolucion.pdf)
- Hernández-Rivera, K. (2022). Educación ¿solución a los contratiempos sociales?. *Newsweek*, 10(26), 20-22. <https://newsweekespanol.com/2022/10/educacion-solucion-a-los-contratiempos-sociales/>
- Hoc, L. H., & Trong, N. D. (2019). University-Industry Linkages in Promoting Technology Transfer: A Study of Vietnamese Technical and Engineering Universities. *Science, Technology and Society*, 24(1), 73-100. <https://doi.org/10.1177/0971721818821796>
- Holbrook, J.B. (2017). The future of the impact agenda depends on the revaluation of academic freedom. *Palgrave Communications*, 3(39), 1-12. <https://www.doi.org/10.1057/s41599-017-0041-0>
- Hualde-Alfaro, A. (2019). Jóvenes en trabajos globalizados: El caso de los call centers en México. En J. Pérez-Sáiz, (Ed.), *A golpes de presente, a gritos de futuro: Jóvenes, trabajo y violencias en América Latina* (pp.197-269). FLASCO. <https://www.flasco.or.cr/images/publicaciones/golpes-presente.pdf>
- Huggins, R., Prokop, D., & Thompson, P. (2020). Universities and open innovation: The determinants of network centrality. *Journal of Technology Transfer*, 45(3), 718-757. <https://doi.org/10.1007/s10961-019-09720-5>.
- Husserl, E. (1998). *Invitación a la fenomenología*. Paidós
- Jahanmir, S. F., & Cavadas, J. (2018). Factors affecting late adoption of digital innovations. *Journal of business research*, 88, 337-343. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.01.058>
- Klimczuk, A. (2016). Book Review: Vishwas Satgar (ed.), *The Solidarity Economy Alternative: Emerging Theory and Practice*. *International Sociology*, 31(2), 158-160. <https://doi.org/10.1177/0268580915627093>
- la Asociación para el Progreso de la Dirección [APD]. (2018, 18 de julio). *Globalización: ventajas y desventajas en el mundo actual* <https://www.apd.es/globalizacion-ventajas-y-desventajas/>

- Marañón-Pimentel, B. [Cord.]. [2013]. *La economía solidaria en México*. Universidad Autónoma de México.
- Martin, R., Tyler, P., Storper, M., Evenhuis, E., & Glasmeier, A. [2018]. Globalization at a critical conjuncture?. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society* (1)11, 3-16. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsy006>
- Martínez, M. [2004]. *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Editorial Trillas.
- Martínez-Pérez, L. [2018]. El uso de las TIC en la formación de estudiantes en Instituciones de Educación Superior (IES). ANFECA. [https://repositorios.fca.unam.mx/anfeqa\\_docs/publicaciones/libros/anfeqa\\_tic\\_min.pdf](https://repositorios.fca.unam.mx/anfeqa_docs/publicaciones/libros/anfeqa_tic_min.pdf)
- MERCOSUR. [2018, 09 de febrero]. *MERCOSUR, video institucional*[Video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=122&v=FvXWxM-Vi3EY&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?time_continue=122&v=FvXWxM-Vi3EY&feature=emb_title)
- MERCOSUR. [2022, 27 de febrero]. En pocas palabras. <https://www.mercosur.int/quienes-somos/en-pocas-palabras/>
- Modigliani, F. & Brumberg, R. [1954]. Utility analysis and the consumption function: An interpretation of cross-section data. En K. Kenneth & Kurihara, (pp 388-436), *Post-keynesian economics, new brunswick*, N.J., Rutgers University Press.
- Muñoz, G. H. [2021]. *Desafíos de la universidad pública en América Latina*. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. [https://www.udual.org/principal/wp-content/uploads/2021/09/cuaderno\\_15.pdf](https://www.udual.org/principal/wp-content/uploads/2021/09/cuaderno_15.pdf)
- Naciones Unidas [2018]. *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)
- O'Sullivan, E., Rassel, G.R & Berner, M. [2007]. *Research Methods for Public Administrators*. Routledge.
- OECD [2017]. The funding of school education: Main findings and policy pointers, in *The Funding of School Education: Connecting Resources and Learning*. OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264276147-4-en>
- Oinas, P., Trippel, M., & Höyssä, M. [2018]. Regional industrial transformations in the interconnected global economy. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 11(2), 227-240. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsy015>
- Organization for Economic Cooperation and Development [OECD]. [2003]. *Science, Technology and Industry Scoreboard*. OECD, Paris.
- Organization for Economic Cooperation and Development [OECD]. [2007]. *Science, Technology and Industry Scoreboard*. OECD, Paris
- Organization for Economic Cooperation and Development [OECD]. [2019]. *Estrategia de competencias de la OCDE 2019: Competencias para construir un futuro mejor*. Fundación Santillana, España.
- Proyecto Mesoamérica. [2022, 27 de febrero]. *Antecedentes y Estatutos*. <http://www.proyectomesoamerica.org/index.php/acerca-delpm/proyecto-mesoamerica/antecedentes>
- PUEDJS UNAM. [2020, 13 de noviembre]. *Conferencia magistral del ex presidente de Colombia, Ernesto Samper* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=NnuJy4o29K0&t=6s>
- Ramos, J. & Sunkel, O. [1991]. *Introducción: hacia una agenda neoestructuralista, el desarrollo desde dentro: Un enfoque neoestructuralista para la América Latina*. Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- Rodríguez-Miranda, A. [2019]. Estrategias de emprendimientos productivos y economía social y popular para la generación de ingresos: juventudes, territorio y género. En J. Pérez-Sáiz, (Ed.), *A golpes de presente, a gritos de futuro: Jóvenes, trabajo y violencias en América Latina* (pp.159-196). FLASCO. <https://www.flasco.or.cr/images/publicaciones/golpes-presente.pdf>
- Rúa, S., Monroy, V., Jiménez, H., Peñuela, J., Pérez, P., Calderón, A., y Arenas, C. [2018]. Modelos de integración económica solidaria. En *Modelos de integración económica solidaria: teoría y acción* (pp. 45-79). Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/978958760>

Rodolfo Jiménez-León

- Sag, S., Sezen, B., & Alpkın, L. (2019). Determinants of open innovation and their inter- relations. *International Journal of Innovation and Technology Management*, 16,(04)1940001.
- Schuch K. (2013) Techno-Globalization and Innovation. En E.G. Carayannis (Eds), *Encyclopedia of Creativity, Invention, Innovation and Entrepreneurship*. Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3858-8\\_336](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3858-8_336)
- Skare, M., & Riberio-Soriano, D. (2021). How globalization is changing digital technology adoption: An international perspective. *Journal of Innovation & Knowledge*. 6(4),222-233. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2021.04.001>
- Sonnenburg, J., Nill, J., Schuch, K., Schwaag-Serger, S., Teirlinck, P., & Van der Zwan, A. (2007). *Policy approaches towards S&T cooperation with third countries: Analytical report on behalf of the CREST Working Group on R&D*. Brussels.
- Stiglitz, J. E. (2002). *Globalization and its discontents*. New York.
- Straub, E. T. (2009). Understanding technology adoption: Theory and future directions for informal learning. *Review of Educational Research*, 79(2), 625-649. <https://doi.org/10.3102/0034654308325896>.
- Sunkel, O. & Gligo, N. (1980). *Estilos de desarrollo y medio ambiente en la América Latina*. Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- Sunkel, O. & Paz, P. (1970). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*, Mexico XXI.
- Sunkel, O. (1991), *El desarrollo desde dentro: un enfoque neoestructuralista para la América Latina*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- The World Bank. (2016). *Digital Adoption Index*. <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016>
- Tikly, L. (2001). Globalisation and Education in the Post-colonial World: Towards a conceptual framework. *Comparative Education*, 37(2), 151-171. <https://doi.org/10.1080/03050060124481>
- Tratado de Cooperación Amazónica. (2022, 27 de febrero). *Programas Binacionales de Cooperación Fronteriza - Un Modelo para el Desarrollo de la Amazonía*. <https://www.oas.org/dsd/publications/Unit/oea08b/begin.htm#Contentstrata>
- Wang, K., & Tao, W. (2019). Exploring the complementarity between product exports and foreign technology imports for innovation in emerging economic firms. *European Journal of Marketing*, 53(20), 224-256. <https://doi.org/10.1108/EJM-10-2017-0683>
- Wang, K., Wang, J., Mei, S., & Xiong, S. (2020). How Does Technology Import and Export Affect the Innovative Performance of Firms? From the Perspective of Emerging Markets Firms. *Complexity*, 1(2020),1-15. <https://doi.org/10.1155/2020/3810574>
- White, C.M. (2021). Human nature and globalization's discontents: What the antecedents of ideology tells us about the obstacles to greater global interconnectedness. *Research in Globalization*, 3(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.resglo.2021.100038>
- World Economic Forum. (2019, 09 de octubre). *Global Competitiveness Report 2019*. [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitiveness-Report2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitiveness-Report2019.pdf)
- Yachir, F. (1995). Bloques regionales en la economía mundial. *Revista de la Universidad Autónoma de México*. 26(103), 91-128. <http://dx.doi.org/10.22201/iiic.20078951e.1995.103.29277>

