

Movimiento Ciudadano: De su política aliancista en coaliciones electorales, a su participación en solitario en las elecciones del 2024

Movimiento Ciudadano: From its Politics Alliances in Electoral Coalitions, to its Solo Participation in the 2024 Elections

Rosendo Bolívar Meza [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0001-6622-2093](https://orcid.org/0000-0001-6622-2093)

Instituto Politécnico Nacional, Ciudad de México, México.

rbolivarm@ipn.mx

DOI: 10.61820/ALB.2954-3878.1853

Fecha de recepción: 8 de marzo de 2025

Fecha de aprobación: 13 de agosto de 2025

RESUMEN

En este ensayo se analiza por qué, por primera vez en su historia, el partido Movimiento Ciudadano (MC) participó en las elecciones presidenciales del 2024 sin hacer coalición con otros partidos, lo cual impactó en su rendimiento electoral. Se parte de la hipótesis de que MC desarrolló una estrategia política para presentarse como una *tercera vía* y ser parte de una *nueva política*, para captar el voto de quienes no se identifican con ninguna de las dos coaliciones polarizadas, que también participaron en estas elecciones. Se presenta un trabajo descriptivo que aborda un tema de actualidad, sobre lo novedoso de la participación de MC en las elecciones del 2024 en México.

Palabras clave: coaliciones, elecciones del 2024, México, Movimiento Ciudadano.

ABSTRACT

This essay analyzes why, for the first time in its history, Movimiento Ciudadano (MC) participated in the 2024 presidential elections without making a coalition with other parties and what this meant for its electoral performance. It is hypothesized that MC developed a political strategy to present itself as a *third way* and be part of a *new politics*, to capture the vote of those who did not identify with either of the two polarized coalitions that also participated in these elections. It is a descriptive work that addresses a current issue, about the novelty and particularity of MC's participation in the 2024 elections in Mexico.

Keywords: coalitions, 2024 elections, Mexico, Movimiento Ciudadano.

INTRODUCCIÓN

El partido Movimiento Ciudadano (MC), nombrado así a partir del 2011, tiene su origen en Convergencia por la Democracia (CD), surgido de un desprendimiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 1997. Se registró como partido político nacional en 1999, aunque, en 2002, sintetizó su nombre en Convergencia, el cual se mantuvo hasta 2011.

Dante Delgado Rannau, su fundador, ha ejercido un liderazgo personalizado y prácticamente único. CD-Convergencia-MC ha sido dirigido varias veces por él, así como por estatutos y coyunturas particulares, por lo cual ha tenido otros dirigentes, no obstante, detrás de ellos ha estado su influencia, siendo este liderazgo, real y formal, un aspecto que ha frenado la institucionalización del partido. Al centralizar las principales decisiones, ha frenado su organización, lo que, entre otras cosas, se explica por la falta de figuras destacadas en el partido. Es él quien ha negociado las coaliciones con otros partidos, a la vez que ha seleccionado candidaturas y cargos internos. Generalmente, sus decisiones no son cuestionadas por los órganos directivos y, cuando han surgido conflictos, su autoridad es indiscutible en su resolución.

Desde su creación, este partido se ha ubicado en el espectro político de la izquierda, al promover una socialdemocracia renovada. En su declaración de principios, critica al neoliberalismo y fomenta una democracia donde la ciudadanía participe en el ejercicio del poder político, tenga seguridad, bienestar, derechos y libertades. Plantea trabajar por un Estado democrático y de derecho garante de la equidad social y la gobernabilidad; defender los derechos humanos, la igualdad de género, la inclusión, la cohesión social, el desarrollo sustentable, la economía social de mercado, la transparencia, rendición de cuentas; y promover valores de libertad, justicia, solidaridad, corresponsabilidad, equidad, igualdad, pluralismo, progresismo, tolerancia e internacionalismo.¹

Para realizar este ensayo, se consultaron los documentos básicos de MC. Asimismo, se revisaron algunos trabajos, como libros colectivos, capítulos de libros y artículos sobre CD-Convergencia-MC, “un partido político que modificó su nombre, pero conservó tanto su dirigencia como sus principios” (Alacio-García y Hernández, 2025, p. 74). Se hizo, además, una revisión hemerográfica sobre el tema y, en la parte final, se incluyen las fuentes citadas, que no son muchas, pues este partido se ha estudiado poco, pese a contar con más de un cuarto de siglo de existencia y haber mantenido su registro ininterrumpidamente. Aquí, se aborda un tema de actualidad, sobre una característica novedosa y particular de uno de los siete partidos políticos nacionales con registro en 2024, de un actor específico que es MC ubicado en un lugar, tiempo y contexto específico que es el proceso electoral de México en 2024, por lo que nos proponemos hacer un análisis inmediato de la realidad.

Se parte de la hipótesis de que, por no identificarse con la coalición gobernante conformada por Morena, Partido del Trabajo (PT) y Partido Verde Ecologista de

1 Movimiento Ciudadano. (2022). Declaración de principios de Movimiento Ciudadano. https://movimientociudadano.mx/sites/default/archivos/declaracion-de-principios-2016_0.pdf

México (PVEM) ni con la coalición opositora conformada por el PRI, el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), para las elecciones del 2024, MC buscó presentarse como una *tercera vía* que incluyera a los votantes que no se identificaran con ninguna de estas coaliciones, particularmente los jóvenes (de ahí que centrara su campaña en recorrer las universidades), a la vez que consideró tener la fuerza política suficiente para no depender de los partidos con los que antes se había coaligado.

MC quiso tener sus propias candidaturas, sobre todo, por primera vez en su historia, tener un candidato presidencial propio y surgido de sus filas, además de sus propias propuestas programáticas, distintas a las de la vieja política, planteadas tanto por la coalición gobernante como por la coalición opositora. Por ello, planteó lo que denominó la *nueva política*, que, de acuerdo con su plataforma electoral y programa de gobierno,² consistió en proponer 32 líneas de acción, de las que destacaron como principales propuestas buscar hacer una reforma del gobierno y de la gobernanza democrática; una política de seguridad ciudadana eficaz, con perspectivas de género y enfoque de derechos humanos; impulsar una reforma integral a la política social; así como llevar a cabo una profunda reforma económica.

Este ensayo incluye tres apartados: en el primero se presentan los antecedentes y el estado del arte del partido, donde se destaca lo poco que se ha estudiado sobre él; en el segundo se estudia su estrategia como partido coaligado en elecciones hasta 2018; y en el tercero se pretende explicar por qué MC ya no participó en coalición, sino en solitario, en el proceso electoral del 2024 y cuáles fueron sus resultados. A manera de cierre, se incluyen las conclusiones.

Para el desarrollo de este ensayo, planteamos las siguientes preguntas: ¿por qué, por primera vez en su historia, en las elecciones del 2024 MC no participó coaligado con otros partidos?, ¿por qué decidió participar con un candidato presidencial propio y salido de sus filas?, ¿funcionó su estrategia política de presentarse como una *tercera vía* y decirse parte de una *nueva política*? y ¿qué resultados obtuvo con ello?

ANTECEDENTES Y EL ESTADO DEL ARTE SOBRE MC

El único libro sobre Convergencia lo coordinó Reveles (2008a). En su introducción, Reveles (2008b) afirma que Convergencia corresponde a la segunda generación de partidos minoritarios en México que sobrevivió por sus alianzas con partidos mayoritarios, de los cuales fue instrumento para alcanzar sus intereses; aunque también, en algunas coyunturas, no fue una oposición ficticia, pues representó sectores sociales que no se sentían identificados con los partidos mayoritarios.

En el primer capítulo, Reveles (2008c) analiza el origen, desarrollo y problemas del crecimiento de Convergencia, su liderazgo personalizado, la construcción del partido,

2 Movimiento Ciudadano. (2024). *Plataforma Electoral y programa de gobierno*. [Portal.ine.mx](https://portal.ine.mx)

su perfil ideológico, su grado de cercanía con la sociedad y su primera participación política determinada por coaliciones electorales con otros partidos, subordinándose a ellos y nutriéndose de escisiones de grupos priistas en algunos estados. Su organización interna fue analizada por Flores (2008). Al revisar su Declaración de Principios del 2002, De la Garza (2008) compara lo que el partido decía con lo que hacía en temas como libertad, democracia, igualdad, Estado y mercado. La vida interna del partido, su precario desarrollo organizativo y el centralismo de su dirigencia son analizados por Martínez (2008).

La gestión parlamentaria de Convergencia, entre 2000 y 2005, es estudiada por Martínez (2008). Alejo (2008) analiza su presencia estatal en Oaxaca, entidad por la cual obtuvo por primera vez un significativo número de votos. La trayectoria electoral entre 2000 y 2006 es expuesta por López (2008). Bolívar (2008) aborda su participación en el proceso electoral del 2006. Luego, surgen otros estudios publicados como capítulos de libros colectivos y un artículo específico, que se exponen en el orden de su publicación.

Martínez (2012) reflexiona sobre los primeros once años de Convergencia (hasta 2010) y la importancia del liderazgo de Dante Delgado. Lo reconoce como un partido sin consolidación organizativa, por someterse al liderazgo de su fundador, afectando su institucionalización. Corona (2014a), coordina un libro sobre la democracia interna y las tendencias oligárquicas de los partidos políticos minoritarios en México, entre ellos mc, que fue el nombre que adoptó Convergencia al reestructurarse en 2011. En tres capítulos se abordan distintos aspectos de mc, haciendo un corte en 2013.

Su democracia interna y tendencias oligárquicas son analizadas por Bolívar (2014), en aspectos relacionados con su vida interna, su composición de poder, los mecanismos en la toma de decisiones, las formas de selección de su dirigencia y de las candidaturas a cargos de elección popular. Martínez (2014) evalúa las dimensiones de su institucionalización y democratización, lo que lleva al partido a un intento de mostrarse más cercano a la sociedad, estableciendo que la mitad de sus candidaturas a cargos de elección popular serían para ciudadanos externos, es decir, no afiliados al partido. Corona (2014b) analiza la selección de los dirigentes nacionales, desde su creación en 1999, como Convergencia, y hasta 2013, como mc.

Posteriormente, Espejel (2020) hace un balance de los primeros 20 años de vida de CD-Convergencia-mc, para quien el liderazgo de Dante Delgado iba en detrimento de la institucionalización del partido, pues su vida interna y actividades hacia afuera habían sido determinadas por él. En otro trabajo, Espejel y Díaz (2022) analizan la génesis del partido, sus mecanismos de articulación, la huella de su líder fundador en las características del partido, el papel de sus dirigencias nacionales, la definición de sus candidaturas presidenciales, la reforma interna del 2011 que dio origen a mc y la situación del partido hasta 2021, en cuanto a la selección de sus dirigentes y la forma en que se ha ejercido el control político en el partido.

El distanciamiento y luego ruptura de Dante Delgado y mc con López Obrador y Morena es abordado por Bolívar (2022), quien explica por qué ambos partidos no se coaligaron en las elecciones presidenciales del 2018 y, en cambio, mc lo hizo con

el PRD y el PAN, llevando como candidato a un panista. Además, detalla cómo, luego de esta ruptura, MC se convirtió en crítico y opositor de López Obrador, Morena y su proyecto conocido como la Cuarta Transformación. Olmeda y Quiroz (2023) analizan la participación de CD-Convergencia-MC en las elecciones presidenciales del 2000 a 2018. Uno de sus argumentos principales fue que, por ser un partido minoritario, tuvo que construir alianzas para sobrevivir políticamente. En las cuatro elecciones presidenciales abordadas, todas fueron perdedoras y de oposición, pero dos competitivas (2006 y 2012), en ambos casos apoyando a López Obrador. Cabe señalar que, cuando éste ganó las elecciones presidenciales en 2018, lo hizo sin MC, su antiguo aliado, con quien se distanció desde 2012, por lo cual, en toda su existencia, MC ha sido un partido de oposición, primero a los gobiernos del PRI, luego del PAN y en el presente de Morena.

MC Y SU ESTRATEGIA COMO PARTIDO COALIGADO EN ELECCIONES HASTA 2018

“Un partido es cualquier grupo político que se presenta a elecciones y que puede colocar mediante elecciones a sus candidatos en cargos públicos” (Sartori, 2005, p. 101). Éste es el caso de MC, pues, desde su creación, ha buscado llegar al poder mediante elecciones, actuando coaligado con diferentes partidos entre 2000 y 2018. Es un partido minoritario³ porque cuenta con pocos militantes y baja aceptación en el electorado, aunque no emergente porque no es de reciente creación (Cedillo, 2007, pp. 114-115). Desde su nacimiento, participó en coalición con otros partidos para sobrevivir e incrementar su presencia. Históricamente, su votación ha sido reducida, por lo que no ha tenido los suficientes legisladores que le den potencial político, ni ha influido en ninguna elección presidencial, pues todas sus coaliciones fueron de oposición.

Sus primeras cuatro elecciones presidenciales, del 2000 a 2018, lo hizo en coalición, en un contexto donde, de acuerdo con Devoto y Olmeda (2017), las coaliciones electorales de América Latina se presentaron como una importante estrategia utilizada por los partidos para potenciar sus posibilidades de triunfo y acceder a distintos cargos de elección popular. En México, la formación de coaliciones electorales ha emergido como un fenómeno extendido en los años recientes, sobre todo en el caso de elecciones para el poder ejecutivo nacional y estatales. Aunque su trabajo versa sobre elecciones estatales, estos autores resaltan que las coaliciones no necesariamente responden a la cercanía ideológica de todos los partidos que se coaligan; incluso, algunas han sido *contra natura*, pues los partidos que se coaligan no son cercanos en sus posturas programáticas, aunque coinciden en oponerse al partido gobernante, lo que califican como *alianzas pragmáticas*.

3 Los partidos minoritarios tienen poca fuerza electoral, su representación política es limitada y difícilmente pueden ganar solos, sin coalición, un cargo de representación popular. Tienen una base social débil, con bajo financiamiento público y escasa cobertura informativa. Al no lograr un espacio propio dentro del espectro político ni ganar espacios electorales y políticos, no son alternativas reales (González y Solís, 1999, p. 214).

En el caso que nos ocupa, en las elecciones del 2000, CD participó en la coalición denominada Alianza por México, conformada por dos partidos de izquierda, como el PRD y el PT, pero también con dos partidos de derecha que pronto desaparecieron, como el Partido de la Sociedad Nacionalista y el Partido Alianza Social. En 2006, como Convergencia, participó en la coalición Por el Bien de Todos, junto con dos partidos de izquierda, que fueron el PRD y el PT. Como MC, en 2012, participó en la coalición Movimiento Progresista, junto con estos mismos dos partidos. En 2018, en una coalición claramente desdibujada, encabezada por el PAN, un partido de derecha, y el PRD, participó en la coalición Por México al Frente. En el 2000 y 2018, por haberse coaligado con al menos un partido de derecha, su coalición no fue por cercanía ideológica, sino por pragmatismo y *contra natura*, mientras que en 2006 y 2012 la coalición fue más estable ideológicamente (Alacio-García y Hernández, 2025, p. 68), pues los tres partidos que la conformaron se consideraban de izquierda.

Olmeda y Devoto (2019) señalan que, cuando los partidos anticipan contiendas electorales cerradas, optar por formar una coalición con otro u otros partidos les puede resultar una estrategia atractiva, en aras de maximizar sus posibilidades de triunfo, al converger en una misma opción los votos que de otra manera obtendrían por separado. Con esto, buscan ofrecer a los votantes una opción más competitiva para poder ganar una elección. En su estudio, que es sobre elecciones legislativas estatales, estos autores señalan que las coaliciones generalmente permiten a los partidos aumentar su tasa de éxito en las contiendas electorales. Bajo esa lógica, CD - Convergencia-MC participó en coaliciones electorales entre el 2000 y 2018, para conservar su registro. En este periodo no postuló candidatos presidenciales propios.

En 2000, apoyó la candidatura del perredista Cuauhtémoc Cárdenas; en 2006 y 2012 la del también perredista Andrés Manuel López Obrador; pero, en 2018, apoyó la candidatura del panista Ricardo Anaya. En 2003, como Convergencia, obtuvo 602,392 votos que le dieron 2.26%. En 2006, participó en la coalición Por el Bien de Todos, junto con el PRD y el PT, aunque en la legislación electoral de ese momento no se individualizaban los votos por partido, sino para el total de la coalición, por lo que no se puede saber cuál fue su votación específica. Lo mismo pasó en el 2000. En 2009, su votación fue de 855,015, con 2.49%; mientras que, como MC, en 2012, alcanzó 1,992,102 votos, equivalentes a 4.21%; más adelante, en 2015, fueron 2,421,164 votos equivalentes a 6.44%.

Es importante señalar que, en 2018, MC participó coaligado con el PAN y el PRD en el ámbito nacional, donde obtuvo muy malos resultados; opuesto a lo estatal, por ejemplo, en Jalisco, donde, participando en solitario y postulando a Enrique Alfaro como candidato externo, obtuvo su primer triunfo en una gubernatura, con 39% de los votos, y en el congreso local, donde contó con 14 de 38 espacios. Cabe precisar que, en la elección presidencial del 2018, sus votos propios fueron 1,010,891, apenas 1.78%, muy por debajo de 3%, que es lo que pide la ley electoral para que un partido pueda mantener su registro nacional. Éste fue su peor desempeño electoral en una elección de este tipo. No obstante, gracias a que en la elección para elegir diputaciones obtuvo 4.6% de los votos federales, mantuvo su registro (Greco, 2023, p. 4).

Aquí, se dio una prueba contundente de que las coaliciones son volátiles y diferentes en lo nacional y en lo subnacional, pues generan incertidumbre en cada proceso electoral, tanto para los partidos como para los votantes (Alacio-García y Hernández, 2025, p. 90). Fue por ello que, con base en estos resultados y bajo estas circunstancias, participar en coalición dejó de serle funcional a MC, porque sólo alcanzaba los votos suficientes para mantener su registro como partido político nacional, lo cual no le permitía crecer ni despegar políticamente. Fue por ello que, como se verá a continuación, desde 2021 comenzó a explorar la posibilidad de hacer efectiva la estrategia de competir en solitario en elecciones intermedias, donde, por haber mejorado sus resultados, repitió esta misma estrategia en el proceso electoral del 2024.

MC EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL DEL 2024: SU PARTICIPACIÓN EN SOLITARIO

En las elecciones del 2021, bajo la dirigencia nacional de Clemente Castañeda y participando en solitario, es decir sin coalición, la votación de MC llegó a 7% nacional, con lo cual obtuvo triunfos locales importantes, como la gubernatura de Nuevo León, con Samuel García, y alcaldías como Monterrey, Guadalajara y Campeche. A nivel municipal, pasó de gobernar 107, en 2018, a 154 en 2021 (*La Jornada*, 2021, p. 14).

En la Convención Nacional de MC de diciembre del 2021, se acordó que el partido no haría coaliciones electorales, por lo que buscaría consolidarse como una *tercera vía*, es decir, una opción diferente entre la coalición gobernante y la coalición opositora (*La Jornada*, 2021, p. 8). Esto se ratificó en su Convención Nacional Democrática de diciembre del 2022. El argumento fue que MC tenía mayor preferencia electoral participando solo, al ganar las gubernaturas de Jalisco (2018) y Nuevo León (2021), además de presidencias municipales de ciudades importantes. Respecto a la coalición presidencial con el PAN y el PRD en 2018, se consideró un error que no se volvería a cometer, pues se presentó un retroceso electoral. Por ello, su alianza sería con la ciudadanía y no con los partidos de la vieja política (*Reforma*, 2022, p. 13).

Para diseñar la estrategia y las candidaturas para las elecciones del 2024, Dante Delgado, quien era senador y coordinaba a los legisladores de su partido, pasó a ocupar la dirigencia nacional de MC, sustituyendo a Clemente Castañeda quien, mediante un enroque, ocupó la coordinación del grupo parlamentario en el Senado, sustituyendo a Delgado. Con miras a las elecciones del 2024, desde julio de 2023, MC inició su proceso interno, ya que algunos liderazgos del partido comenzaron a desplegar su propio juego para mejorar sus posiciones de poder. Todo empezó cuando Clemente Castañeda señaló que MC debería sumarse al Frente Amplio por México (FAM), antecedente de la coalición Fuerza y Corazón por México, conformado por PAN, PRI y PRD, siempre y cuando la senadora Xóchitl Gálvez fuera la candidata (Luna, 2023). Ante esta posibilidad, Dante Delgado manifestó una rotunda negativa, no por la persona en sí, sino por ser candidata de el PAN y el PRI.

Por su parte, los gobernadores que llegaron al cargo por MC, Enrique Alfaro de Jalisco y Samuel García de Nuevo León, dividieron opiniones. El primero se descartó como candidato presidencial para 2024 y criticó lo que calificó como el *aislamiento del partido*, sumándose a la postura de Castañeda, mientras que el segundo manifestó una posición contraria, coincidiendo con Delgado (Cedillo, 2023, p. 2). El Consejo Nacional de MC, de julio del 2023, creó una comisión para dialogar entre los liderazgos del partido, en torno a sumarse a la coalición opositora o ir en solitario en las elecciones del 2024. Esta mesa de diálogo la integraron Clemente Castañeda, coordinador de los senadores, Jorge Álvarez Máynez, coordinador de los diputados federales, Verónica Delgadillo, senadora y presidenta del Consejo Ciudadano, Samuel García, gobernador de Nuevo León, Luis Donald Colosio Riojas, alcalde de Monterrey, y Pablo Lemus, alcalde de Guadalajara. Fue invitado Enrique Alfaro, pero no asistió (*La Jornada*, 2023, p. 4).

A partir de una encuesta solicitada por MC, su Consejo Nacional reiteró su rechazo a coaligarse con PAN, PRI y PRD, pues sus resultados revelaron que 73.35% de la población consultada avalaba que MC participara en las elecciones del 2024 sin hacer coalición, pues a esos tres partidos se les asociaba con corrupción, robo e inseguridad (*Milenio*, 2023, p. 6). Por desacuerdos sobre la estrategia para participar en estas elecciones, Alfaro se distanció de Delgado, por considerar que el dirigente nacional tomaba decisiones unilaterales y que, por competir en solitario, el partido se aislaba (*Milenio*, 2023, p. 10).

Los integrantes del partido del estado de Jalisco, por las diferencias internas en MC, no asistieron a la sesión de su Comisión Permanente de agosto del 2023, en apoyo a la postura del gobernador Alfaro. En dicha sesión, se mantuvo la posición de competir en 2024 sin coalición, por haber sido un acuerdo de la Convención Nacional Democrática, máximo órgano del partido (*Milenio*, 2023, pp. 4-5). En un documento denominado *Segunda carta abierta a las y los mexicanos. El 2024 nos va a poner a prueba a todos* (Delgado, 2023, p. 9), Dante Delgado expuso que en las elecciones del 2024 no se trataba de elegir entre una de las dos coaliciones y que su partido era la única alternativa de futuro, por lo que competiría solo en ese proceso electoral y no repetiría el error de coaligarse con los partidos del pasado.

En su 84 sesión ordinaria, la Coordinadora Nacional de MC aprobó la convocatoria para la precandidatura a la Presidencia de la República, para la cual se pidieron 500 mil firmas de apoyo ciudadano a nivel nacional. Ningún aspirante recibió prerrogativas del partido para este proceso (*El Universal*, 2023, p. 6). La Comisión de Candidaturas revisó los perfiles de las personas aspirantes y los envió a la Comisión Operativa Nacional para su posterior aprobación por la coordinadora ciudadana nacional, erigida en Asamblea Electoral Nacional (*Reforma*, 2023, p. 5). Quienes postularon sus precandidaturas renunciaron o pidieron licencia a sus cargos seis meses antes de las elecciones, presentaron un proyecto de gobierno y firmaron una carta mencionando que no habían sido sancionados por incurrir en actos de violencia familiar, doméstica o cualquier agresión de género, por agresión sexual o por ser deudor alimentario (*La Jornada*, 2023, p. 8).

Con dos años en funciones, en octubre del 2023, el gobernador de Nuevo León, Samuel García, pidió licencia temporal al Congreso local para separarse del cargo, para buscar la candidatura a la Presidencia de la República en 2024 por MC. Pidió que, de aprobarse el permiso, el secretario general de gobierno fungiría como encargado de despacho (*El Universal*, 2023, p. 8). Ese mismo día, el dirigente nacional de MC señaló que García sería la opción interna para la candidatura presidencial y que Marcelo Ebrard, de Morena, podría ser la opción externa de MC (*La Jornada*, 2023, p. 11), quien finalmente no se registró como aspirante externo.

Ocho personas registraron sus precandidaturas a la presidencia por MC, entre quienes destacaron Samuel García y la senadora Indira Kempis⁴ (*La Jornada*, 2023, p. 8). La Comisión Nacional de Convenciones y Procesos Internos de MC perfiló a Samuel García como precandidato único, por considerar que cumplía cabalmente con lo establecido en la convocatoria (*Milenio*, 2023, p. 6). Un momento decisivo para definir la candidatura de MC en su favor fue el 1 de septiembre del 2023, luego de la reunión de Enrique Alfaro con López Obrador, durante el primer recorrido del Tren Maya, pues, a partir de ese encuentro, la postura del llamado Grupo Jalisco cambió, al dejar de pronunciarse por una alianza opositora en favor de Xóchitl Gálvez. Por tanto, aceptaron la estrategia del partido de ir solos, sin coalición, aunado a un arreglo político para las candidaturas locales de Jalisco, donde el acuerdo sería que Morena postularía a una candidata poco competitiva para la gubernatura de esa entidad, para facilitar que MC pudiera repetir en dicha gubernatura con una candidatura fuerte (*Reforma*, 2023, p. 10).

A principios de diciembre del 2023, Samuel García desistió de la licencia temporal a la gubernatura de Nuevo León, por no estar de acuerdo con que el Congreso del Estado y la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinaran que lo sustituyera en el cargo como gobernador interino no su secretario de gobierno, como él proponía, sino una persona promovida por mayoría de votos en el Congreso del Estado por los legisladores del PRI y del PAN. Con esto, reasumió la gubernatura y con ello de facto renunció a su aspiración presidencial (*Reforma*, 2022, p. 1).

Ante esta vacante, el sector juvenil de MC fue el primero que se pronunció por la candidatura de Jorge Álvarez Máynez, quien coordinó la precampaña de Samuel García durante los diez días que duró. También, respaldaron esto otros candidatos y dirigentes de MC. Por su parte, algunos miembros de la dirigencia nacional y fundadores del partido promovieron la candidatura de la senadora Patricia Mercado, aunque ésta se descartó. El Grupo Jalisco y el gobernador de esa entidad, pedían abrir un método democrático para la designación, sin manejar una propuesta (*Milenio*, 2023, p. 13).

El gobernador de Nuevo León, Samuel García, *destapó* a Álvarez Máynez, como candidato único de MC a la Presidencia de la República. Lo hizo en una comida en la casa del gobernador, transmitida mediante un video, que fue ampliamente criticado por

4 Esta senadora cuestionó el proceso y sus resultados, por lo que renunció al partido y a su grupo parlamentario, para sumarse al del PRI.

el gobernador de Jalisco y su grupo político, quienes desde un inicio se distanciaron de esta postulación. Dante Delgado señaló que esta candidatura no fue producto de ningún *destape*, sino de la aprobación de la Comisión Operativa Nacional de MC, y del consenso logrado luego de escuchar y atender a las fuerzas más representativas del partido y de liderazgos destacados (*Milenio*, 2024, pp. 8-9).⁵ Por primera vez en su historia, MC postuló a un candidato presidencial propio surgido de sus filas. Con esta postulación, también se veía probable que se estuviera dando en MC un cambio generacional en cuanto a la postulación de sus candidaturas.⁶

El 20 de enero del 2024, la coordinadora ciudadana nacional de MC, erigida en Asamblea Electoral Nacional, designó por unanimidad a Jorge Álvarez Máynez como candidato a la Presidencia de la República. Éste se presentó como el candidato de la *tercera vía*, para marcar la diferencia entre la candidata oficialista, Claudia Sheinbaum, y la candidata opositora, Xóchitl Gálvez (*La Jornada*, 2024, p. 12). Nombró inicialmente a la senadora Patricia Mercado como vocera y coordinadora de “La nueva visión de país para el México nuevo”, que fue la plataforma electoral que presentó MC para contender en la elección presidencial del 2024 (*La Jornada*, 2024, p. 9), pero, al poco tiempo, renunció a su encargo, al señalar que había decisiones del partido que le eran ajenas, con las que no estaba de acuerdo y no podía defender.

Todo esto se dio luego de que la dirigencia nacional de MC postuló a Alejandra Barrales y Sandra Cuevas como candidatas al Senado por la Ciudad de México, y a que días antes Álvarez Máynez había aparecido en redes sociales en un estadio de fútbol bebiendo cervezas con el gobernador de Nuevo León (*Milenio*, 2024, p. 15). Para sustituir a Mercado, se nombró a Juan Zavala, sobrino de la panista Margarita Zavala (esposa del expresidente Felipe Calderón), como coordinador político de la campaña de Álvarez Máynez y a Paloma Franco en comunicación, quienes trabajaron con Laura Ballesteros, jefa de campaña, y Alberto Galarza, como enlace con las universidades.

La campaña presidencial de MC inició el 1 de marzo del 2024, en Lagos de Moreno, Jalisco. Al evento no asistió el gobernador ni varios integrantes de MC de la entidad, quienes cerraron filas en favor de Alfaro en sus desacuerdos con la dirigencia nacional del partido. Sólo asistieron Pablo Lemus, candidato a gobernador y los candidatos a senadurías y diputaciones federales (*Milenio*, 2024, p. 6).

Durante la campaña, el candidato presidencial puso énfasis en que “por el bien

5 El cuestionamiento del Grupo Jalisco no era una cosa menor, ya que tenía el control mayoritario en esa entidad, el principal bastión político y electoral del partido, con la mayor cantidad de militantes, así como de legisladores y alcaldías gobernadas. En ese momento, MC tenía registrados formalmente 384 mil afiliados, de los cuales en Jalisco había 60 mil 498, por encima de los 17 mil 567 que había en Nuevo León, de los 21 mil 528 de la Ciudad de México y de los 38 mil del Estado de México. En Jalisco, MC gobernaba a principios del 2024 un total de 48 municipios, mientras que en Nuevo León lo hacía en 22. De la totalidad de los diputados federales de MC, los provenientes de Jalisco eran 44% del total de la bancada (Jiménez, 2024, p. 6).

6 Para este momento, Álvarez Máynez tenía 38 años. Del 2013 a 2018, fue secretario de organización y acción política nacional de MCC, y del 2014 a 2018 participó en su Comisión Operativa Nacional. Fue diputado federal de representación proporcional en la LXIII Legislatura, del 2015 a 2018. En 2018, fue nombrado secretario general de acuerdos y en 2021 fue electo diputado federal de representación proporcional en la LXV Legislatura (*Milenio*, 2024, p. 8).

de todos primero las niñas y los niños”. Visitó 50 universidades públicas y privadas donde, en lo general, le fue bien y logró contar con la simpatía de buena parte del sector juvenil urbano y de la clase media. Apostó por los primovotantes y enfocó sus baterías en captar el voto joven, lo cual le dio resultados positivos, pues el partido logró incrementar su votación. Los resultados de las elecciones del 2024 para renovar los poderes Ejecutivo y Legislativo federales fueron los siguientes.

Para la Presidencia de la República, 35.924,519 votos (59.75%) fueron para Claudia Sheinbaum, de la coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM). Xóchitl Gálvez, de la coalición Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD), obtuvo 16.502,697 votos (27.45%). Jorge Álvarez Máynez, de MC, obtuvo 6.204,710 votos (10.32%). El resto fueron votos nulos.⁷ Para el Senado, MC obtuvo 6.460,220 votos y, del total de 128 senadores, a MC le correspondieron cinco.⁸ En la Cámara de Diputados, para los 300 distritos de mayoría relativa, MC contó con 6.497,404 votos y triunfó sólo en uno. De las 200 diputaciones de representación proporcional, 26 fueron para MC. De esta forma, del total de las 500 diputaciones federales, alcanzó 27.⁹

MC incrementó su votación para el poder Legislativo y su número de diputados, pues para 2021 tuvo 24, tres menos que en 2024. En el caso de las senadurías fue diferente, pues por sus acuerdos en la coalición que hizo con el PAN y el PRD en 2018, alcanzó siete, mientras que en 2024, participando en solitario, obtuvo cinco. En la elección presidencial del 2024, MC fue el partido que más creció en votos porcentualmente. Sin embargo, ganó sólo un distrito electoral federal y su fuerza sigue siendo regional, particularmente, en Nuevo León y Jalisco. Su votación presidencial creció considerablemente, al pasar de 1.010,890 sufragios en 2018, a 6.204,710 en 2024, creciendo 513%, por lo que, con esos números, fue un acierto para MC competir sin alianza y con un candidato presidencial propio.

CONCLUSIONES

A MC le vino bien participar sin hacer coalición en las elecciones del 2024, pues ha cuando más votos ha obtenido, particularmente para la Presidencia de la República. Cuando lo hizo coaligado en las cuatro elecciones anteriores, apenas logró superar el umbral de sobrevivencia de 203%, según la ley electoral vigente. Comenzó a despegar como partido político en 2024, pues, aunque arrancó su campaña con apenas 5% de intención de voto y con un candidato prácticamente desconocido, terminó con poco más de 10%.

De los partidos minoritarios, sin duda el más exitoso es MC, pues, aun participando en solitario, ha ganado dos gubernaturas (Jalisco en 2018, la ratificación de su triunfo en 2024, así como Nuevo León en 2021) y varias ciudades importantes,

⁷ <http://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/candidaturas>

⁸ <http://computos2024.ine.mx/senadurias/candidaturas>

⁹ <http://computos2024.ine.mx/diputaciones/candidaturas>

pero su mayor avance fue en 2024, sobre todo en la elección presidencial, lo cual multiplicó por cinco los votos de este año con respecto a los del 2018. MC participó en el proceso electoral del 2024 apostando a convertirse en una oposición sólida y una alternativa que le restó votos a PAN, PRI y PRD. Creció porque ganó votos de buena parte de los primovotantes, de los indecisos y de quienes no se identificaron con ninguna de las dos coaliciones participantes.

Sin embargo, pese a su crecimiento electoral, dos críticas que se pueden hacer a MC son las siguientes: 1) candidato y partido se presentaron como la *tercera vía* y la *nueva política*, dos conceptos que distan de concretarse en los hechos, pues buscaron proyectar una imagen nueva, promoviendo, en algunos casos, candidaturas externas que no tenían participación en partidos políticos, que provenían de la sociedad civil y defendían causas importantes, pero que no tenían trayectoria política.

En muchos casos, promovieron candidaturas que anteriormente militaron en partidos tradicionales, o que no tenían muy buena reputación política. A pesar de que MC pretendía resaltar en su campaña que representaba lo nuevo en la política, muchas de sus candidaturas fueron cuestionadas por su trayectoria. 2) Pese al incremento de su votación, no ha logrado consolidarse como un partido político nacional. En el ámbito subnacional, mantiene una presencia intermitente, dependiente del tipo de liderazgos que se acercan al partido, lo que explica por qué ha reducido su votación en algunos estados y ha incrementado en otros, como en los que gobierna desde 2018.

Si realmente este partido aplica los principios socialdemócratas que plantea en sus documentos básicos e incluye candidaturas serias y representativas de la ciudadanía, puede convertirse en una oposición consistente, alternativa y una fuerza nacional en crecimiento.

Este ensayo no agota todo lo que puede analizarse sobre MC, pues sólo se abordó un tema específico. Otras líneas de investigación que se pueden desarrollar a futuro son si MC mantendrá un crecimiento político sostenido, si participará como un partido realmente opositor y alternativo, si se mantendrá dentro de lo que define como sus principios socialdemócratas, qué pasará con el liderazgo político de Dante Delgado y qué tanto crecerán o se fortalecerán los liderazgos emergentes como el del Grupo Jalisco.

REFERENCIAS

- Alacio-García, R. y Hernández, H. (2025). Las regiones de la participación electoral: entre partidos políticos, alianzas y coaliciones. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 38, 65-93.
- Alejo, A. (2008). Convergencia en Oaxaca. Límites para el avance democrático local. En F. Reveles Vázquez (Coord.) *Partidos emergentes en México: Convergencia*. UNAM, Gernika.
- Bolívar, R. (2008). Convergencia en el proceso electoral de 2006. En F. Reveles Vázquez (Coord.) *Partidos emergentes en México: Convergencia*. UNAM, Gernika.
- Bolívar, R. (2014). Movimiento Ciudadano: democracia interna y tendencias oligárquicas. En G. Corona Armenta (Coord.) *Democracia interna y tendencias oligárquicas de los partidos políticos en México: Partido Verde Ecologista, Partido del Trabajo, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza*. UNAM, Gernika.
- Bolívar, R. (2022). Movimiento Ciudadano: de antiguo aliado a opositor de AMLO, Morena y la 4T. *El Cotidiano*, 236, 77-86.

- Cedillo, O. (2023). MC y su proceso (golpeteo) interno. *Milenio*, (10 de julio).
- Cedillo, R. (2007). Organización y estrategia de los partidos políticos emergentes en México: Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo y Convergencia. *Espacios Públicos*, 19(10), 110-126.
- Corona Armenta, G. (2014a). *Democracia interna y tendencias oligárquicas de los partidos políticos en México: Partido Verde Ecologista, Partido del Trabajo, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza*. UNAM, Gernika.
- Corona, G. (2014b). La selección de dirigentes nacionales en el partido Movimiento Ciudadano (1999-2013). En G. Corona Armenta (Coord.) *Democracia interna y tendencias oligárquicas de los partidos políticos en México: Partido Verde Ecologista, Partido del Trabajo, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza*. UNAM, Gernika.
- De la Garza, R. (2008). Los conflictos entre el decir y el hacer. En F. Reveles Vázquez (Coord.) *Partidos emergentes en México: Convergencia*. UNAM, Gernika.
- Delgado, D. (2023). Segunda carta abierta a las y los mexicanos. El 2024 nos va a poner a prueba a todos. *Milenio*, (20 de agosto).
- Devoto, L. y Olmeda, J. (2017). Juntos pero revueltos. Estrategias electorales y coaliciones partidarias para la elección de diputados locales en los estados mexicanos (2000-2016). *Colombia Internacional*, 90, 157-187.
- Espejel, A. (2020). Movimiento Ciudadano, ¿socialdemócrata por fuera poco democrático por dentro?. En J. Cadena-Roa y M. López (Coords.) *Las izquierdas mexicanas hoy. Las vertientes de la izquierda*. UNAM, Ficticia.
- Espejel, A. y Díaz, M. (2022). Tendencias organizacionales y democracia interna en los partidos políticos en México. *Los casos del PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y Morena*. FES Acatlán, UNAM.
- Flores, M. (2008). Realidad y práctica en la organización interna. En F. Reveles (Coord.) *Partidos emergentes en México: Convergencia*. UNAM, Gernika.
- González, M. y Solís, V. (1999). Los partidos minoritarios: precursores de las nuevas alianzas. *Polis*, (1), 211-238.
- Greco, T. (2023). MC obtiene mejores números solo que acompañado. *Milenio*, (20 de marzo).
- Jiménez, N. (2024). En el aire, apoyo de Grupo Jalisco al aspirante de MC. *La Jornada*, (15 de enero).
- López, A. (2008). Trayectoria electoral de Convergencia. En F. Reveles (Coord.) *Partidos emergentes en México: Convergencia*. UNAM, Gernika.
- Luna, A. (2023). *MC abrió la puerta a Xóchitl Gálvez como candidata*.
- Martínez, V. (2008). Las ¿fracciones o ficciones? de Convergencia. En F. Reveles (Coord.) *Partidos emergentes en México: Convergencia*. UNAM, Gernika.
- Martínez, J. (2008). La gestión parlamentaria de Convergencia en el Congreso mexicano. En F. Reveles (Coord.) *Partidos emergentes en México: Convergencia*. UNAM, Gernika.
- Martínez, G. (2012). Convergencia: el partido soy yo / fortuna-infortunio del liderazgo dantesco. En H. Sánchez y G. Farrera (Coords.) *Partidos políticos y sucesión presidencial en México 2012*. UNAM, Porrúa.
- Martínez, G. (2014). Movimiento ¿Ciudadano? Democracia y organización en la transformación del partido “naranja”, 2011. En G. Corona (Coord.) *Democracia interna y tendencias oligárquicas de los partidos políticos en México: Partido Verde Ecologista, Partido del Trabajo, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza*. UNAM, Gernika.
- Movimiento Ciudadano. (2022). *Declaración de principios de Movimiento Ciudadano*. https://movimientociudadano.mx/sites/default/archivos/declaracion-de-principios-2016_0.pdf
- Movimiento Ciudadano. (2024). *Plataforma Electoral y programa de gobierno*. Portal INE.
- Olmeda, J. y Devoto, L. (2019). ¿Unidos o separados? Dimensionando el éxito de las coaliciones electorales a nivel subnacional en México (2000-2016). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 235, 289-326.
- Olmeda, J. y Quiroz, O. (2023). La participación de Movimiento Ciudadano en las elecciones presidenciales, 2000-2018. En R. Torres-Ruiz (Coord.) *Los partidos políticos en México a través de las elecciones presidenciales, 1988-2018. 30 años de contiendas políticas*. Universidad Iberoamericana, Orfila.
- Reveles Vázquez, F. (2008a). *Partidos emergentes en México: Convergencia*. UNAM, Gernika.
- Reveles, F. (2008b). Introducción. Los partidos minoritarios en el sistema electoral mexicano. En F. Reveles (Coord.) *Partidos emergentes en México: Convergencia*. UNAM, Gernika.
- Reveles, F. (2008c). Origen y desarrollo de Convergencia: los problemas del crecimiento. En F. Reveles (Coord.) *Partidos emergentes en México: Convergencia*. UNAM, Gernika.
- Sartori, G. (2005). *Partidos y sistemas de partidos*. Alianza Editorial.