

Editorial

Tras cumplir con los estándares de calidad académicos y científicos requeridos por Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal), *Albores* ha logrado la indización al Catálogo 2.0. Luego de iniciar como un proyecto estudiantil, la revista se ha legitimado como un medio de difusión de investigaciones de ciencias sociales que aporta a la construcción de estados del arte, al abordaje de metodologías y a la conformación de discusiones epistemológicas y ontológicas.

En este número, *Albores* celebra su indización reuniendo investigaciones sobre territorio, derecho a la cultura, trabajo y perspectiva de género, gobierno, corrupción, representación y participación política, salud pública, educación y tecnología. Éstas, nos describen hacia dónde se dirigen las preocupaciones de la investigación, tanto en México como en Argentina.

¿Cómo leer estas investigaciones desde una ruta que permita el paso y la pausa por cada una? La propuesta consiste en invitar a la persona lectora a acercarse desde los estudios culturales *latinoamericanos* (ECL). La etiqueta no es casual; ha sido útil para distinguirse de los estudios culturales británicos y estadounidenses, para cuestionar y marcar distancias intelectuales entre *desde y sobre* América Latina. “La diferencia entre hablar desde y hablar sobre representa la adopción de una postura no sólo académica, sino también político-ideológica” (Crespo y Parra, 2017, 34).

Los estudios culturales *latinoamericanos* se distinguen porque no pueden llevarse a cabo sin hacer referencia a los contextos históricos y colonizantes, sin contemplar las desigualdades sociales, sin el carácter político de la teoría, sin mirar en lo popular formas de resistencia y sin denunciar las estructuras de dominación y de poder. Los ECL no pueden realizarse sin reconocer los vínculos entre lo rural y lo urbano, las relaciones entre la tradición y la modernidad o sin ver en los movimientos sociales provocaciones para el propio trabajo intelectual. Además, los ECL plantean la obligatoriedad de traer a los diálogos académicos las voces de personas autoras situadas en territorio latinoamericano.

Se han hecho críticas y se han planteado exigencias bastante legítimas a los propios ECL. Es el caso de algunas investigadoras, quienes han señalado la falta de reconocimiento al trabajo intelectual de las mujeres para la conformación de los ECL. Sin embargo, no se trata sólo de visibilidad sino de la agencia misma de las académicas e investigadoras para dar sentido político y transformador al propio trabajo. “Es hora de que las mujeres, feministas o no, se asuman a través de una conciencia rebelde, subalterna, crítica” (Garzón Martínez *et al.*, 2014, p. 171).

En suma, para celebrar también a *Albores*, leamos los trabajos de esta edición situándonos en América Latina, miremos sus abordajes, construcciones y propuestas en sentido político; traigamos al diálogo distintas voces y epistemologías latinoamericanas. Que su lectura sirva para llevar igualmente los estudios culturales a otras temáticas, así como problemas de investigación que permitan un ejercicio investigativo transformador de realidades.

Betsabee Fortanell Trejo

REFERENCIAS

- Crespo, R. y Parra, D. (2017). ¿Estudios culturales latinoamericanos? Reflexiones a partir de algunas antologías. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, (64), 13-37. <https://www.redalyc.org/pdf/640/64052713002.pdf>
- Garzón Martínez, M.T., Cejas, M., Viera, M., Hernández Herse, L.F. y Villegas Mercado, L.D. (abril del 2014). Ninguna guerra en mi nombre: feminismo y estudios culturales en América Latina. *Nómadas*, (40), 159-173. Recuperado el 18 de noviembre del 2024 de <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105131005011.pdf>